

Univerzita Karlova v Praze
Filozofická fakulta
Ústav pro pravěk a ranou dobu dějinnou

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Adam Kout

**Nálezy mincí na Mladoboleslavsku, jejich
souvislosti a vypovídací hodnota**

**Coin finds in Mladá-Boleslav region, their
archaeological contexts and information
value**

Poděkování patří Prof. PhDr. Janu Klápště, CSc. za podnětné rady, připomínky a vedení práce, stejně tak PhDr. Jiřímu Militkému PhD. Dále Bc. Filipu Krásnému za poskytnutí prostoru, materiálu a četných zkušeností z oblasti detektorů kovů, bez kterých by tato práce nikdy nevznikla. V neposlední řadě lidem nadšeným a zapáleným pro věc, těm, kteří ochotně poskytli svůj čas i materiál ke zpracování.

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, že jsem řádně citoval všechny použité prameny a literaturu a že práce nebyla využita v rámci jiného vysokoškolského studia či k získání jiného nebo stejného titulu.

V místo dne datum

.....

Jméno autora

Abstrakt

Práce pojednává o mincovních nálezech a jejich kontextech v rámci okresu Mladá Boleslav. Zároveň představuje vývoj osídlení okresu od doby laténské po novověk. Dává si za cíl především zdokumentování a zhodnocení jak starých nálezů, tak nálezů získaných v současné době. Zhodnocení a zdokumentování jak mincí z archeologických výzkumů, tak mincí získaných hledači kovů. Jsou reflektovány jak hromadné nálezy – depoty, tak nálezy jednotlivých ztrátových mincí. Všechny doposud registrované mince jsou zařazeny do přehledného katalogu dle příslušných katastrů. V závěru jsou nálezy zhodnoceny z několika hledisek, aby bylo dosaženo maximálního efektu.

Klíčová slova

.: mincovní nálezy, sídelní archeologie, detektory kovů

Abstract

This Bachelor thesis deals with coin findings in the region of Mlada Boleslav. It also includes the development of the settlement by people of the region from the La tene period to the modern times. The aim of the thesis is to document and evaluate old and new findings of coins that were found during the archaeological researches and by metal detectors too. The mass findings are documented as well as individual findings of coins. All of the registered coins are now added in a clear catalogue sorted due to the appropriate lands. At the end of the thesis, the findings are evaluated from different points of view to gain the maximal effectiveness.

Keywords

∴ coin finds, settlement archaeology, metal-detecting

Obsah

Úvod	8
1. Vymezení a základní charakteristika regionu	8
2. Osídlení Mladoboleslavska	9
2.1. Doba laténská	9
2.2. Doba římská	10
2.3. Doba stěhování národů	10
2.4. Slovanské osídlení	10
2.5. Počátky Boleslavi	11
2.6. Šlechta	13
2.7. Boleslav v době husitské	13
2.8. Doba pohusitská	14
2.9. Jednota bratrská	14
2.10. Mladá Boleslav a okolí za třicetileté války	15
2.11. Následky války na Boleslavsku	17
3. Mincovní nálezy získané pomocí detektorů kovů	19
3.1. Využívání detektorů na Mladoboleslavsku	19
3.2. Kritika nálezů/nálezců	19
3.3. Hlavní přínos poznání	20
3.4. Rozdělení detektorářů	21
4. Současná legislativa	23
5. Rozbor nálezů	26
5.1. Základní charakteristika depotů	26
5.2. Nálezové okolnosti a schránky depotů	26
5.3. Předměty hmotné kultury doprovázející depoty	29
5.4. Chronologický rozbor depotů	31
5.5. Výpovědní hodnota jednotlivých ztrátových mincí	38
5.6. Nálezy jednotlivých mincí ze švédského vojenského tábora	40
5.6.1 Přírodní podmínky	41
5.6.2 Nálezové okolnosti	42
5.6.3 Nálezový fond	42
5.6.4 Mincovní nálezy z prostoru tábora	42
5.6.5 Rozbor mincí	43
5.7. Nálezy jednotlivých mincí z městského prostředí	43
5.8. Nálezy jednotlivých mincí z vesnického prostředí a volné krajiny	44
5.9. Nálezy jednotlivých mincí z polí	45
6. Přínos mincovních nálezů pro poznání Mladoboleslavska	45

Závěr.....	47
Seznam použité literatury.....	48
Metodický komentář ke katalogu	50
Katalog	51

Seznam zkratk:

AR – stříbro

AV- zlato

AE – měď a její slitiny

Lit – odkaz na literaturu

DU – doba uložení

NO – nálezové okolnosti

LOK – lokalizace místa nálezů s ohledem na bezpečnost

Var – varianta

h – hodina

Av – avers

Rv – revers

mm – mincmistr

AK – archeologický kontext

Úvod:

Tato práce vznikla z potřeby podchytit a zdokumentovat stav mincovních nálezů a jejich souvislostí na Mladoboleslavsku, a to především ve světle nových objevů. Podnětem a vzorem je obdobná práce PhDr. Jiřího Militkého PhD. „Nálezy mincí na Českokrumlovsku“, která mapuje situaci mincovních nálezů v rámci okresu Český Krumlov. Cílem mé práce je především doplnit další díl z mozaiky mincovních nálezů Čech, kde systematickou prací v budoucnu vznikne co možná nejkomplexnější obraz, který tak naváže především na dílo Nálezy mincí na Moravě v Čechách a ve Slezsku (díl I. – Radoměřský 1955; Pochitonov 1955; díl II. – Radoměřský 1956; Nohejlová – Prátová 1956; díl III. – Nemeškal 1957; díl IV. – Nohejlová – Prátová 1958), v tomto obraze se promítne především masivní nárůst jednotlivých ztrátových mincí i depotů s nástupem používání detektorů kovů.

Nacházíme se v období, kdy se „láme chleba“ a je jen na nás jak velkou část obdržíme, jak velkou část nálezů budeme schopni podchytit. Jedním z hlavních cílů práce, je proto získat maximum informací o mincovních nálezech a archeologických nálezech všeobecně a to nejen z výzkumů, ale i od lidí používající detektor kovů, pohybujících se v rámci okresu Mladá Boleslav.

1. Vymezení a základní charakteristika regionu

Vymezené území se z důvodu systematiky zamýšlené komplexní práce (zmapování mincovních nálezů celých Čech), kryje s bývalým okresem Mladá Boleslav. Nálezy jsou členěny a seřazeny dle katastrů jednotlivých obcí v abecedním pořadí.

V ploše okresu jsou tři hlavní říční soustavy toků Jizery - Košátecký potok, Dobrovka a Vlkava tekoucí do Labe. Osu regionu tvoří střední tok řeky Jizery, která většinou meandruje v široké nivě, se svými devíti přítoky - Mohelkou, Zábřdkou, Bělou, Rokytou, Skalský - Strenický potok, Žehrovkou, Nedbalkou, Kněžmostkou a Klenicí. Z těchto přítoků jsou nejvýznamnější jak z hlediska hydrologického, tak z hlediska osídlení pravobřežní Mohelka a Klenice, která protéká v plochém spádově mírném údolí levobřežního území (*Němec 2000, 42-43*).

Území se nachází v soustavě Česká tabule v celcích Dolnojizerské tabule, Středojizerské tabule a Turnovské pahorkatiny. Celkově se jedná o oblast nížinnou s lokálními vyvýšeninami, které se drží v hranici do 300 m. n. m. Výraznou vyvýšeninu tvoří vrch Mužský (463 m. n. m.). Geomorfologie území se odráží také v klimatologii, kde můžeme

vyčlenit tři výraznější klimatické oblasti. V údolí Jizery se jedná o oblast teplou, mírně suchou, s mírnou zimou. V jižnější části území se jedná o oblast mírně teplou, mírně suchou, s převážně mírnou zimou. V severní části území je to potom oblast mírně teplá, mírně vlhká, s mírnou zimou. Srážkový úhrn se pohybuje mezi 500-600mm (*Němec 2000, 41-45*).

Celá oblast Mladoboleslavska je klimaticky tedy i sídelně velmi příznivá.

2. Osídlení Mladoboleslavska

2.1 Doba laténská

Již od období neolitu přes dobu bronzovou až po dobu železnou lze v povodí Jizery sledovat dva regiony s odlišným vývojem. Tyto dva regiony jsou od sebe oddělené neosídleným územím v pásmu Klokočských lesů přes Babu, jižní část Kopernické pánve až k severnímu okraji Sobotecké kotliny u pramenů Klenice. Vesměs se jedná o plochý nečleněný buď příliš či málo zavodněný terén nebo o vyšší zvlněné hřebenové útvary. Region dolní Pojizeří zahrnoval oba břehy Jizery s jejími přítoky zhruba mezi Benátkami nad Jizerou a Mladou Boleslaví – Kosmonosy (Waldhauser – Košnar 1997, 11-18). Region střední Pojizeří zaujímal území podél Jizery tvořený zhruba osou Turnov – Kněžmost - Český Dub.

Poznání laténskému období dolního Pojizeří započalo rokem 1842, kdy byly nalezeny kostrové hroby ženy a muže z Rejšic. Od tohoto data je registrováno okolo sta lokalit v povodí Jizery (srov. Waldhauser, 2002). Mezi nejdůležitější lokality s nálezy kostrových hrobů 4. - 3. stol. můžeme zařadit: Benátky nad Jizerou, Bezno, Brodce, Dobrovice, Horní Stakory, Katusice, Kropáčova Vrutice, Řepov a Žerčice. Významnější sídliště jsou zastoupena především lokalitami Bezno, Branžež, Dalovice, Hrušov, Chotětov, Kosmonosy, Skalsko, Řehnice.

Většina archeologického materiálu a poznání pochází z menších archeologických akcí, především záchranného charakteru (např. Krásný - Waldhauser 2005). Větší archeologické výzkumy proběhly mezi světovými válkami na Hradech u Mužského a v Kobylách, v padesátých letech zase na Mužském, v Příšovicích a v Řehnicích, v devadesátých letech na Branžeži (Waldhauser 2002, 8-9).

2.2 Doba římská

Osídlení z doby římské v regionu se soustřeďuje především do bezprostřední blízkosti vodních toků, a to jak po obou březích Jizery (Benátky nad Jizerou, Horky nad Jizerou, Krnsko, Dalovice, Mladá Boleslav), tak v bezprostřední blízkosti menších vodních toků. Nejvýznamnější roli zde hraje bezpochyby Klenice (Mladá Boleslav, Řepov, Kolomuty, Židněves, Dolní Bousov), z dalších významných lokalit u menších vodních toků můžeme jmenovat Kropáčovu Vrutici, Kněžmost, Dobrovice a znovu registrovanou lokalitu Charvátce. U dalších významných lokalit, které neleží bezprostředně na vodním toku (Bezno, Nepřevázka, Úherce, Semčice), lze předpokládat existenci vodního pramene.

Dolní Pojizeří muselo být bezesporu napojeno na celou řadu obchodních tras a stezek, což dokládají především početné nálezy římských importů a vysoký počet nálezů římských mincí. Největší koncentrace importů lze sledovat v okruhu 5-15 km od ústí říčky Klenice do Jizery s centrem mezi Řepovem a Mladou Boleslaví (Waldhauser - Košnar 1997, 101). Jeden z nejbohatších „knížecích“ hrobů lübsovského typu v Čechách byl nalezen právě v Řepově, v poloze na Včelinci (Droberjar 2002, 284). Význam lokality potvrzují také četné nálezy mincí. Tato oblast se proto jeví jak z hlediska přírodních podmínek, tak z hlediska archeologických nálezů, za možnou křižovatku potencionálních obchodních stezek. Jako pravděpodobné se jeví stezky – *1. na sever podél Jizery k Turnovu odtud potom dále na východ; 2. na východ podél Klenice na Sobotecko a dále do Jičínské kotliny; 3. na jih spíše podél Košáteckého potoka než Jizery; na jihovýchod povodím Vlkavy do povodí Labe* (dle Waldhauser – Košnar 1997, 102).

2.3 Doba stěhování národů

Doba stěhování národů se projevuje v Dolním Pojizeří velmi nevýrazně, jediné, co přežilo, jsou vesměs staré objevy, které nejde bohužel nijak kriticky zhodnotit. K přerušení obchodních stezek zřejmě nedošlo, což dokládá zlatý solidus císaře Zena z 5. století nalezený na Bezdězu (kol. 1997, 43).

2.4 Slovanské osídlení

Stopy po nejstarších Slovanech v dolním Pojizeří se zobrazují jen v několika náhodně objevených keramických zlomcích. Výjimku tvoří hromadný nález z 8. či 9. století

z Kněžmosta, který obsahoval zlomek čepele „šavle“, hrot kopí, zlomky udidla, část třmene, vidlicovitý hák, jakýsi lopatkovitý nástroj a velkou bronzovou rolničku, dokládající rozmach a zdokonalení řemeslné i zemědělské výroby stejně jako směnného obchodu (kol. 1997, 45).

Z nemovitých památek pak můžeme hovořit především o hradištích (Březovice, Sudoměř, Hradec nad Jizerou, Mužský (Hrada a Klamorna), Poráň u Vesce, Mladá Boleslav, Chlum). Posledně jmenované hradiště na Chlumu známé též jako Švédské šance je nejdůležitějším centrem své doby, což dokládá monumentální až sedm metrů vysoký val. Slovanské osídlení na Chlumu můžeme předpokládat již pro 8. století, konečnou podobu však nejspíše získalo až v 9. nebo na počátku 10. století. Kolem poloviny 10. století hradiště násilně zaniklo a jeho místo zaujalo hradiště mladoboleslavské (Čtverák et al. 2003, 108-110). Dalšími viditelnými relikty jsou mohyly, které se v Pojizeří vyskytující v bezprostřední blízkosti hradišť (Chlum, Poráň, Mužský). Z mladšího období 10. století registrujeme kostrové hroby s milodary, vzácněji i s mincemi, Řepov, Chotětov, Solec, Boseň, Klášter Hradiště (kol. 1997, 47).

2.5 Počátky Boleslavi

Počátek mladoboleslavského hradiště, které leží nad soutokem Jizery a Klenice, spadá s nejvyšší pravděpodobností do období vlády Boleslava II. (Herčík 2007, 13-14). Hradiště zaujímalu plochu dnešního staroměstského náměstí, kde strmé srázy ostrožny doplnil ještě val. Původně rozsáhlá plocha se později zmenšila, až zůstala osídlena jen její jižnější nejlépe chráněná část, na které vznikl středověký hrad. Na předhradí vznikla takzvaná “ hrobie“, tedy pohřebiště.

Boleslav se stala od 11. stol. centrem rozsáhlého správního celku - Pojizeří. K jejím dějinám patří jeden z nejvýznamnějších šlechtických rodů - Markvartici. Ti dali základ zrodu dalším z významných rodů Boleslavska i celých Čech, především Michalovicům, kteří drželi vlastní Boleslavsko i s městem až do svého vymření roku 1468, pánům ze Zvířetic, z Lemberka, z Vartemberka či pánům z Valdštejna. Nelze opomenout také vznik drobné šlechty, která měla svá malá panství především v jižní části Pojizeří. V držení panovníka zbylo po polovině 13. století pouze Bezdězsko (Kol. 1997, 50-53).

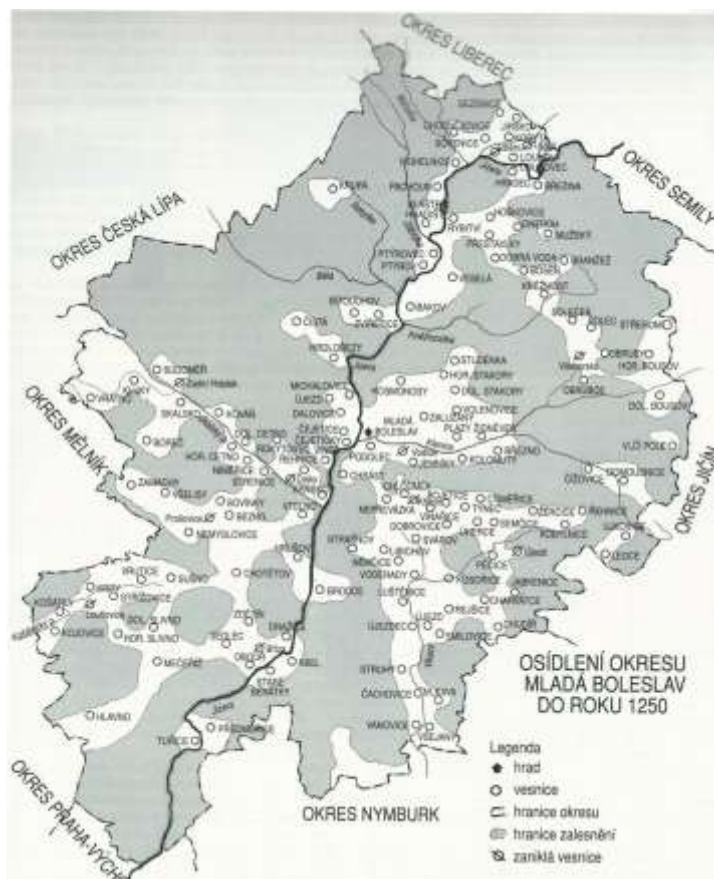
Základní síť osídlení v Pojizeří byla vytvořena již ve 12. století. Osídleny byly lokality již v pravěku osvědčené, jak podél samotné Jizery, tak podél menších vodních toků (Klenice, Kněžmostka, Skalský – Strenický potok, Košátecký potok, Vlkava). Kolem poloviny 13. století byla již na Boleslavsku značně hustá síť vsí. Osídlení městského typu vznikající ve 13.

století se na Boleslavsku vytvářelo ze správních - hospodářských středisek přemyslovského státu a hradišť, která byla centry hradeckých obvodů. Další, především tržní centra vznikala na křižovatkách dálkových a obchodních cest nebo u brodů přes řeky, některá z těchto center přetrvala, některá samovolně zanikla či nepřekročila hranici vesnického osídlení. Prvním sídlištěm tohoto typu v Pojizeří bylo podhradí hradu Mladého Boleslava. Jeho primární funkcí bylo hospodářsky zabezpečit existenci hradu, ve 13. století se zde konaly pravidelné trhy a osada nabyla některá z městských práv. Oproti hradu, který byl nejspíše za válek s Otou Braniborským zničen a vypálen, bylo městečko v podhradí, dědičně ho získali Michalovici, pozvolna obnoveno (Kol. 1997, 58-61).

Díky počínu Ješka z Michalovic byla roku 1334 přenesena osada pod hradem na vrch zvaný Hrobie, byly tak položeny základy pro budování středověkého města. Na zakládání měst a městeček měli také značný vliv mnišské řády (Klášter Hradiště – cisterciáci), takto vzniklo kupříkladu Mnichovo Hradiště, jako správní centrum pro rozsáhlý cisterciácký majetek v Pojizeří.

K městečkům, která byla kvůli své nevýhodné poloze ve století 14. přemístěna, včetně všech svých práv a privilegií na místa nová, netoliko vzdálená od místa původního, patří Bělá pod Bezdězem a Benátky nad Jizerou (kol. 1997, 63-64).

Ve 14. století byla dokončena přeměna Pojizeří z podoby hustě zalesněné, pouze místy osídlené krajiny na území rozdělené mezi jednotlivé feudální vlastníky, s vesnicemi a městy ve své naprosté většině dodnes existujícími (kol. 1997, 64).



Obr.1 Mapa osídlení okresu Mladá Boleslav v polovině 12. stol. (Kol. 1997, 59)

2.6 Šlechta

Přírozenou součástí Boleslavska tvořící jeho reliéf jsou sídla šlechtických rodů. Kolem roku 1280 bylo nejmocnějším rodem Michaloviců vystavěno na strmém ostrohu nad Jizerou jejich rodové sídlo – dnes známé jako Michalovice. Michalovici drželi dnešní Mladou Boleslav a její okolí až do roku 1468, kdy umírá poslední Michalovic – Jindřich Kruhlata. Po jeho smrti pustne i samotný hrad, který je již na začátku 16. století uváděn jako pustý (Durdík, 1999, 359-361).

Vartmberkové, další z rodů Markvartových potomků, po staletí ovládali rozsáhlá území severních a východních Čech. Na území dnešního Mladoboleslavska vlastnili v různých dobách mimo jiné Zvířetice, Mnichovo Hradiště, Vinařice, Loukovec, Březno, Bělou. Založili také hrady Kost a Trosky (kol. 1997, 65-66).

Na počátku 14. století vznikl další z hradů, založený Zdislavem z Lemberka, Zvířetice. Hrad samotný byl v druhé polovině 15. století Vartenberky renesančně a poté Valdštejny v druhé polovině 17. barokně přestavěn a obýván až do 18. století, kdy podlehl požáru (Durdík 1999, 636 -638).

Rodové sídlo pánů z Dražic, nedaleko Benátek nad Jizerou, začal budovat po polovině 13. stol. Řehník, bratr pražského biskupa Jana III. Naprosto výjimečnou stavbou se hrad stal po přestavbě francouzských stavitelů přivedených na Dražice dalším pražským biskupem Janem IV. Hrad byl po vymření rodu bezprostředně několikrát vypálen a vyplněn (Durdík 1999, 122-124).

Z dalších hradů můžeme jmenovat Valečov, Klamornu, Drábské světničky.

Od 14. století dochází k prudkému nárůstu drobné šlechty sídlící především na tvzích. Takovýchto tvrzí bychom napočítali na desítky (více Fišera, 2002). Historie a osudy těchto drobných sídel nižší šlechty, zemanů či vladyků je do značné míry individuální. Tvrze v průběhu času zanikaly, obnovovaly se, vznikaly zcela nové na nových a výhodnějších místech, definitivní konec tohoto fenoménu nastal až za třicetileté války.

2.7 Boleslav v době husitské

Během husitských válek se většina šlechty připojila na stranu Zikmunda Lucemburského. V dubnu 1420 byl pod vedením Hynka Krušiny z Lichtenburku dobyt a zničen klášter Hradiště stejně jako městečko Hradiště a o den později byl zničen i cisterciácký klášter v Benátkách nad Jizerou. Na jaře roku 1421, kdy boleslavští vypověděli poslušnost pánům z Michalovic a pustili husity do města, byly zničeny obě johanitské komendy a vypálen

minoritský klášter. Boleslav se stala součástí táborského městského svazu s právy svobodného města vedená husitským hejtmanem.

Hlavní prebendou husitů na Boleslavsku byl Valečov, ten se stal hlavní základnou orebitů. Památkou na toto vojenské ležení je především množství světniček vytesaných v bezprostřední blízkosti hradu. Náporu husitských nájezdů podlehly mimo jiné hrad Michalovice, hrad Dražice, hrad Chlum, vypálena byla Bělá pod Bezdězem, poničeny Benátky. Postupně bylo Pojizeří dobyto husity a roku 1423 se stalo shromaždištěm polního vojska pro „spanilou jízdu“ vedenou do Lužice a Braniborska (kol. 1997, 69-73).

2.8 Doba pohusitská

Na počátku 15. století dochází k pozvolnému zániku menších a drobných zemanských statků tvořících kolikrát jen pouhou část vsi. Pozemky jsou skupovány vyšší šlechtou, která tak ucelovala svoje ovládané území. Po období husitských válek dominují na Boleslavsku šlechtické rody Krajířů z Krajku, Vartenberků, Kolovratů, Berků z Dubé a později Bubnů z Bubna. V pohusitské době došlo také ke značnému rozšíření a rozvoji měst a městeček jako byly Bakov nad Jizerou, Brodce nad Jizerou, Kněžmost, Stenice, Sovínky, Březno, Žerčice a další.

V roce 1468 bylo ve válkách, které vedl Jiří z Poděbrad se svými odpůrci, těžce vypleněno a vypáleno Mnichovo Hradiště a okolní vsi. Kvůli nárůstu robotní povinnosti, platům a mnoha dalším nevýhodným aspektům vesnického života, dochází na Mladoboleslavsku k opouštění gruntů a k stěhování lidí do měst. Takto zaniká na desítku vesnic a tvrzí (Žlunovice, Cvístonosi, Pryčhledy, Úhelnice...).

Stavebními úpravami prošel hrad v Mladé Boleslavi, Zásadka, Košátky aj. Na rozvalinách hradištského kláštera vybudovali Labounští z Labouně zcela nový zámek (kol. 1997, 73-78).

2.9 Jednota bratrská

Významnou složkou, která působila na Boleslavsku a v Boleslavi obzvláště, byla jednota bratrská vznikající od roku 1457. Díky postupnému ústupu od radikální víry na konci 15. století získala tato církev také řadu vlivných zastánců. Za jejich podpory došlo k vystavění nového kláštera, školy, špitálu a tiskárny na Karmeli, to vše na troskách dřívějšího minoritského kláštera. Rozkvět a rozvoj Boleslavi byl podpořen získem celého množství práv a privilegií. Město získalo i řadu okolních vesnic, rybníků a statků, které obhospořovalo

(poplužní dvůr ve Vodicích, dva dvory v Jemníkách, ves Kolomuty, Plazy, Volenovice, Stakory, Husí Lhotu atd.) (kol. 1997, 118-82).

S počátkem 16. století přechází prakticky celá bratrská jednota a s ní Boleslav a okolí do náboženské ilegality, církev dál funguje především díky působení bratrské šlechty a jejím zásahům, nejdůležitější z nich byli Krajířové z Krajku. Černým rokem se stal rok 1547, kdy na základě rozhodnutí Českých stavů otevřeně vystupovat proti svému katolickému králi, nevyslala Boleslav zemskou hotovost do války s protestanty. Katolická strana však zvítězila a odplatou Ferdinanda I. bylo obrovské omezení jak práv měst, tak perzekuce jednoty bratrské. Právě v tomto období dochází k odchodu početných skupin do zahraničního exilu. Ne však na dlouho. V důsledku vojensko-politického vývoje v Evropě, kdy se především protestantským státům v Evropě podařilo získat převahu na svoji stranu, dochází i v Čechách k uvolnění, kdy se většina exulantů vrací nazpět a bratrský sbor je v roce 1553 znovu otevřen. Hospodářský a kulturní vzestup města se projevil na počtu obyvatel. S třemi tisíci obyvateli se Mladá Boleslav (od této doby se souběžně používá název Mladá) řadila mezi nejlidnatější česká města. Domů zde bylo na čtyřista a rozvíjela se i početná židovská komunita. Dochází k velkému stavebnímu rozvoji, kdy je pod Krajířovskou taktovkou přestavěn boleslavský hrad na renesanční zámek, vystavěn kostel sv. Havla - rodinná hrobka rodu Krajířů z Krajku, a také velký bratrský sbor, jehož otevření se v roce 1554 zúčastnilo na 15 000 lidí. Významným stavebním počinem vůči městu byla také stavba vodárenské věže a vodovodu dostavěného v roce 1559 (kol. 1997, 82-87).

Po smrti Adama z Krajku, posledního toho jména, získává jejich majetek Jiří z Lobkovic, který jej následně smění s Bohuslavem Hasištejským z Lobkovic za panství Chomutov. Spolu s Bohuslavem přichází do Boleslavi i četná kolonie německého luteránského obyvatelstva a také velice špatné hospodaření a následné dluhy. Městu je proto nabídnuta možnost vykoupení se z poddanství za 30 000 kop pražských grošů. Na vykoupení města měla samozřejmě největší zájem jednota bratrská, ta také valnou měrou přispěla k získání této částky, město Boleslava Mladého se tak stalo městem svobodným. Mezi města královská se Boleslav zařadila až privilegiem Rudolfa II., samozřejmě až po zaplacení odpovídající sumy (Herčík 2010, 20).

2.10 Mladá Boleslav a okolí za třicetileté války

Královské město Mladá Boleslav, které bylo na počátku 17. století pronásledováno pro svou bratrskou víru, se zúčastnilo jak sjezdu stavů v květnu 1618, který skončil defenestrací

místodržících Slavaty a Martinice, tak volby Fridricha Falckého českým králem. Ačkoliv se samotné stavovské povstání Pojizeří přímo bezprostředně vojensky nedotklo, pocítilo místní obyvatelstvo jeho hospodářskou tíhu (Herčík, 2010, 21).

Situace se razantně změnila po bitvě na Bílé Hoře, kdy celé Čechy, Pojizeří nevyjímaje, poznaly nemilosrdné drancování ze stran obou armád. Přes Boleslavsko prchali, především do Lužice a Srbska, vojáci i první emigranti z řad šlechty. Krajem tehdy také prošla jedna z prvních vln loupících a drancujících vojáků. Boleslav na svou obranu ihned poslala poselstvo do Prahy o podrobení se králi s žádostí o vojenskou posádku na ochranu před rabujícími vojskem, bez odezvy. Známe je také pobyt hraběte z Anhaltu, který v Mladé Boleslavi zrekvíroval vojensky použitelné zásoby a za ušetření města před vyplněním požadoval 2000 kop grošů. Následné střídání vojenských jednotek ve městě zapříčinilo obrovské finanční a hospodářské zatížení.

Zkonfiskování majetku města, poddanských vesnic, hospodářských statků, mlýnů a mnoho dalšího způsobilo další hospodářský propad už tak zbídačeného města. Další ranou pro město byla povinná půjčka „k zalíbení jeho milosti Císaři za milost a perdon“, kdy byla požadována částka 3000 kop grošů z městské pokladny, a dalších 7000 kop muselo zapůjčit z vlastních zdrojů dvanáct předních měšťanů.

Po obsazení Čech Ferdinandem II. došlo k rozsáhlým konfiskacím majetku. Na Boleslavsku zůstalo v původním držení pouze několik menších panství. Z popravených pánů v červnu 1621 vlastnili v Pojizeří panství: Svijany, Kurovodice – Jáchym Ondřej Šlik, Mnichovohradištsko, Zásadka – Václav Budovec z Budova, panství Horky – Kašpar Kaplíř ze Sulevic. Někteří z pánů byli nuceni odejít do emigrace, další byli odsouzeni ke ztrátě majetku (hlavní vlna konfiskací proběhla v letech 1622 – 1623). Takto přicházejí Cetenští z Cetna o polovinu panství Vinařice. Do držení Albrechta z Valdštejna přecházejí četná panství Pojizeří, Valečov, Studénka, Bělá, Hrubý Rohozec, Bezděz, Kurovodice, Doksy, Svijany, Zásadka, Kuřivody a Zvířetice. Adam z Valdštejna získává panství Dobrovice, Semčice, Ledce, Vlkava, Vinařice a Žerčice. Výjimkou byl Jiří Hohenlohe, kterému se majetek podařilo udržet i přesto, že byl jedním z velitelů stavovské armády.

Obměnu správy doznala i města. V Mladé Boleslavi byla rozpuštěna dosavadní kališnická rada a císařem dosazen hejtman Václav Bechyně z Lažan, který bral správu města jako legální zdroj ke svému obohacení (kol. 1997, 88-92).

Náboženská perzekuce se projevila povinným odchodem bratrských kněží v lednu roku 1623. Karmel i bratrský sbor byly uzavřeny. V březnu následujícího roku museli město

opustit i ostatní nekatoličtí kněží. Na přední měšťany byl vytvářen neúprosný nátlak ke změně vyznání. Pozvolna dochází také k průniku jezuitů do Pojizeří (Herčík, 2010, 22).

Přímé vojenské střety se Pojizeří vyhnuly až do zimy mezi lety 1631 a 1632. Přesto byla oblast Boleslavska hospodářsky na kolenou. Stav byl tak špatný, že byl městu navrácen majetek zabavený za účast na stavovském povstání, výjimku tvořila severní část okresu, která spadala do „Terry Felix“ Albrechta z Valdštejna. Po vpádu saských vojsk v prosinci 1631 došlo k porážce císařských vojsk u Nymburka. Císařští prchali směrem k Mladé Boleslavi, kde byla kvůli neotevření bran města vypálena osada Pták a Podolec, za několik dní také Nové Město. S postupem saských vojsk se dočasně navrátila i řada emigrantů, kterým se v zahraničí vedlo více než špatně.

Po smrti Albrechta z Valdštejna (25.2.1634) dochází k rozpadu jeho dominia a i ty oblasti Pojizeří doposud chráněné zakouší řádění vojáků. Podle popisu panství Maxmiliána z Valdštejna z roku 1637 bylo panství z poloviny zpustošeno, popis uvádí 139 statků a 27 chalup pustých, vypálených a zničených.

Roku 1638 byla po celých Českých zemích rozložena císařská armáda na obranu proti postupujícímu švédskému vojsku. Z jara 1639 obsadili již Švédové celé Pojizeří, nastávající neúprosná loupežná válka dolehla v nejvyšší možné míře právě na civilní obyvatelstvo měst a vesnic. V zimě roku následujícího, v důsledku ofenzivy císařské armády, se tok Jizery mění na švédskou hlavní obrannou linii.

Osudným mnoha vesnicím a městům v Pojizeří se stalo jaro roku 1643, zcela vyplundrován byl Turnov, Bělá, Dobrovice, Mnichovo Hradiště, v popelu také skončila celá řada dalších vesnic a statků (kol. 1997, 91-92)

I když byli následně Švédové z Boleslavska vytlačeni, strach z jejich návratu, živený občasnými kořistnickými nájezdy z Frýdlandska a Lužice, byl takový, že města raději platila současně výpalné jak císařským posádka, tak i Švédům (Pavel Sosnovec). Největší ztráty na životech obyvatelstva zapříčinila roku 1646 morová nákaza, které jen v Boleslavi podlehl na 600 lidí. V troskách se ocitá také boleslavský hrad (kol. 1997, 91).

2.11 Následky války na Boleslavsku

Vestfálský mír z roku 1648 ukončil třicetiletou válku, neukončil však pobyt švédských posádek, které zůstaly v kraji až do podzimu roku 1649. Následky války byly mnohdy nenavratitelné a katastrofální. Neexistoval jediný správný celek, který by nebyl postižen

válečným běsem. Zcela zničeny byly vsi Holé Vrchy, Dolánky, Stakory, Bakov, Sýčina, Všebořsko, Plazy, Kolomuty, Žerčice atd. Zcela zanikly vsi Žďár u Mukařova, Káčov, Grunty u Pískové Lhoty, Suchý důl u Malobratřic, Dobzí u Kozmic atd. V důsledku odchodu drobné šlechty zaniká také mnoho tvrzí - Bukovno, Slivno, Kolomuty, Čachovice, Pěčice, Smilovice, Charvatce u Jabklenic, Újezdec. Města Bakov a Mnichovo Hradiště byla vypálena, v Benátkách je uváděno pouze 12 měšťanů, Mladá Boleslav přišla o 40 % obyvatelstva (před válkou 3100 obyvatel). Dle dobových pramenů odešlo z města na 150 exulantů, ze kterých se 10-20 postupně vrátilo, malý počet lidí byl zabit vojáky a největší „zásluhu“ měly epidemie a mor v letech 1646-1647 (kol. 1997, 92), (Herčík, 2010, 22-23).

3. Mincovní nálezy získané pomocí detektoru kovů

3.1 Využívání detektorů kovů na Mladoboleslavsku

Celková v současné době (sice pozdě, ale přece) hojně diskutovaná problematika okolo používání a využívání detektorů kovů se na Mladoboleslavsku v důsledku působení archeologa Filipa Krásného ubírá již po jedno desetiletí tím nejlepším možným směrem, ač často balancuje na hranici zákona (viz. kap. současná legislativa). Tento směr je cestou aktivní spolupráce s uživateli detektorů kovů, kteří působí v rámci okresu Mladá Boleslav.

Celkově se podařilo navázat úzkou spoluprací s více jak dvěma desítkami detektorářů a přibývají další. Tento fakt se projevuje především obrovským nárůstem nově objevených a zaregistrovaných jednotlivých předmětů a depotů z kovu v časové sféře zasahující od pozdní doby bronzové až do novověku.

3.2 Kritika nálezů/nálezců

S přibývajícímí nálezy, které pochází z rukou lidí různých charakterů, profesí a zájmů, roste také přirozeně debata o hodnověrnosti jak lidí, artefaktů, tak situací. Již Kosmas dělil prameny svých prací dle hodnověrnosti. Kriticky zhodnotil možnost zkreslení a věrohodnosti informací, které získával. Tuto lehce modifikovanou metodu lze aplikovat se stejným efektem na artefakty a informace s nimi spojené nalezené pomocí detektorů kovů.

První skupinou, kterou Kosmas vyčlenil, byla skupina pro něj logicky nejhodnověrnější. Spadalo do ní to, co sám zažil, sám viděl, to čeho se stal očitým svědkem. V převrácené archeologické stylizaci jde o situace a předměty, které jsem osobně našel při aktivní činnosti s detektorem kovů. A které jsou na tolik přesvědčivé, že o jejich autentičnosti nelze pochybovat.

Do druhé skupiny začlenil Kosmas přímá svědectví očitých svědků, kde míra pravděpodobnosti a autentičnosti značně kolísá. V důsledku kritiky pramenů literárních i archeologických je nutné zachovávat obezřetnost a ne bezhlavě přijímat nepodložená fakta. V tomto případě záleží hlavně na zkušenostech archeologa a jeho schopnosti objektivního posouzení, které se může dostavit až s odstupem času. Bohužel člověk je stále jen člověkem a chybování neodmyslitelně patří k jeho povaze. Velkou nevýhodou je právě tato zdravá podezřavost a nedůvěřivost vůči nově příchodnímu, která by neměla člověka odradit od další spolupráce a komunikace.

I když jen velmi zřídka, ale přece, dochází k záměrné mystifikaci, ať již ze ziskových či nezištných důvodů. Jde především o umístování artefaktů padělaných do terénu, které mají svým „znovu-nalezením“ získat na tržní hodnotě, nebo o artefakty, které mohou být originálem, mající za úkol zviditelnit či proslavit danou lokalitu, nebo osobu.

Třetí a poslední skupinou, je vyprávění starců o časech dávno minulých, nepodložené příběhy a history s cenou literární nikoliv vědeckou.

Zvláštní a nejdůležitější skupinu tvoří lidé, kteří si získali stoprocentní důvěru léty spolupráce a desítkami neuvěřitelných objevů, jejichž vyzvednutí jsem byl několikrát přítomen. Do této skupiny, i když už neodpovídá Kosmově členění, se řadí několik nejbližších spolupracovníků, kde mnohdy letitá spolupráce, přerostla v nerozlučné přátelství. Právě tito lidé tvoří jádro, jsou uvědomělí a šíří dál osvětu mezi další a další uživatele detektorů kovů. Na základě podkladů, které dodali právě tito lidé, je postavena část katalogu nově nalezených depotů a jednotlivých ztrátových mincí.

3. 3 Hlavní přínos poznání

Právě o záchranu těchto předmětů a především informací, které s sebou nesou, jde v první řadě. Lidé zapomínají, ztrácí, umírají, s nimi umírá i část naší společné historie. Cílem této práce je především dokumentace a částečný rozbor nálezů a situací, ne však jejich fyzické získávání. Ačkoliv je větší část především celých depotů umístěna v Muzeu Mladoboleslavsko, mnohé z především ztrátových mincí se nacházejí v soukromých sbírkách. Není však prioritou archeologie uchování a trvanlivosti informace jako takové? Nehledě na to, že mnohdy zdi muzeí nenávratně pohlcují hlavně cenné předměty více než rez a koroze.

Neuvěřitelným tempem se doplňuje doposud málo známá kapitola jednotlivých ztrátových mincí. Jen v rámci okresu Mladá Boleslav jde o stovky registrovaných kusů a to od doby římské po novověk. Srovnáme-li počty mincí nalezených během bez mála dvou staletí a mince nalezené během posledních pěti - sedmi let, je výsledek víc než překvapující. Naprosto neúměrně vzrůstají počty mincí jak ve skupině depotů, kde 29 % všech registrovaných depotů jsou depoty nově objevené, tak ve skupině ztrátových mincí.

Samozřejmě u mnohých archeologů nastává otázka o správnosti takového počínání. Tato otázka byla již před několika lety naprosto irelevantní, natož v dnešní době, kdy přibližné údaje udávají na 30 000 hledačů jen v České republice (osobní sdělení M. Kratochvíla). Dalších několik tisíc detektorářů především polské a slovenské národnosti pravidelně

uskutečňuje své aktivity na našem území. Spolupráce s těmito zahraničními „návštěvníky“ je více než problematická. Obrovský nárůst nastal především po zavedení nového památkového zákona na Slovensku, který zavedl naprostý zákaz používání detektorů a vlastnictví předmětů pocházejících ze země. Toto opatření aplikované na Českou republiku by mělo za následek totální destrukci již vybudovaných početných vztahů a léta budovaných struktur mezi archeology a detektoráři, kteří by stejně pod rouškou tmy vyráželi do terénu a kteří by v té samé míře jako doposud naráželi na archeologické artefakty. Ty by bohužel v této atmosféře vzájemného strachu skončily povětšinou v šuplíkách či kýblech se smetím. V atmosféře, kdy lidé ochotni ke spolupráci, by před strachem z odhalení a případnému poškození raději předměty zatajovali či se jich dokonce zbavovali.

3.4 Rozdělení detektorářů

Naprostá většina detektorářů je zaměřena na vyhledávání především artefaktů z druhé světové války. Tato činnost se koncentruje hlavně v oblastech pohraničí, oblastech bývalých vojenských prostorů, zajateckých táborů, ústupových tras německých vojsk atd.

Další, méně početnou skupinu, tvoří lidé zaměřeni na věci nacházející se zpravidla na polích, loukách a lesních nížinách. Jejich cílovými předměty jsou především drobné odznáčky, knoflíky, prsteny, náprstky a různé drobné předměty, jejichž vyhledávání je v rozporu se zákonem (viz. kap. současná legislativa).

Při této činnosti, která se dá charakterizovat jako koníček či hobby, dochází k nálezům archeologického charakteru. Hlavní snahou nás všech by proto mělo být podchycení a získání informací od těchto lidí, kteří tvoří 99% společnosti detektorářů. Toto je cílová skupina našeho zájmu a našeho profesního a profesionálního působení.

Zbýlé 1 % je tvořeno zloději, kteří bohužel používají ke své činnosti detektor kovů, který je v podstatě zneužit. Zneužit stejně tak jako klasické nářadí využívané zloději aut. Spatřuje snad někdo z nás v obyčejném klíči, šroubováku, či kladivu nástroj trestného činu? Samozřejmě že nelze takto triviálně srovnávat detektor kovů s nářadím, ale na to mělo být právně pomýšleno v době pronikání a rozšiřování detektoringu v Čechách. Zaměřme se proto na maximální využití i za cenu ústupků ze strany profesionální archeologie. I když nezískáme striktně všechny nálezy, stále na nás čeká alespoň jejich podstatná část, která se v důsledku působení lidí jako jsou Filip Krásný, Jiří Militky, David Vích, Kamil Smíšek a další, rok co rok znatelně navyšuje.

Lišila se snad archeologie ve svých počátcích od dnešní situace? Situace počátků detektoringu?

Kritizovat a upozorňovat je ve většině případů velice snadné, přinést konstruktivní řešení alespoň části této obsáhlé problematiky je o poznání složitější a to i v důsledku špatné legislativy. Dle mého názoru a dle mé zkušenosti je řešení skryto hlavně v působení archeologů na regionální úrovni. Kdy má archeolog přesné a především komplexní znalosti o svém regionu a jeho archeologických lokalitách. Měl by tak dokázat s velkým efektem ochránit ohroženou lokalitu například před běžným povrchovým detektorovým výzkumem i za pomoci důvěryhodných detektorářů. Bohužel takováto činnost je na základě legislativy nejen nelegální ale dokonce trestná. Přinášet proto nová a vylepšená řešení se vzory ve vyspělejších a vyvrálejších západních zemích je velmi těžko uskutečnitelné přes nepřekonatelnou legislativní hranici.

4. Současná legislativa

Současná legislativa se řídí Zákonem o státní památkové péči č.20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů a Úmluvou o ochraně archeologického dědictví Evropy (Maltská úmluva) 99/2000 Sb.m.s.

Paragraf 23, odst. 1. zákona o státní památkové péči č.20/1987 Sb., v pozdějším znění, definuje archeologické nálezy:

§ 23

Archeologickým nálezem je věc (soubor věcí), která je dokladem nebo pozůstatkem života člověka a jeho činnosti od počátku jeho vývoje do novověku a zachovala se zpravidla pod zemí.

Maltská úmluva podepsaná ve Štrasburku dne 17. prosince 1998 a v platnost uvedena dne 23. září 2000, čl. 1. odst. 2. definuje evropské archeologické dědictví:

čl. 2

Za tímto účelem se za součásti archeologického dědictví považují veškeré pozůstatky a objekty a jakékoli jiné stopy po lidstvu z minulých období.

Na základě těchto definic platných zákonů můžeme bezpečně určit jako archeologický nález jakoukoliv věc nacházející se pod zemí, kdy včerejšek je historickou minulostí.

Nikoliv tedy používání detektoru, ale vyzvedávání jakýkoliv, byť bezcenných, předmětů je nutno z právního hlediska chápat jako cílené získávání archeologických nálezů – tedy regulérní archeologický výzkum, ke kterému je nutné potřebné oprávnění. Oprávnění k archeologickým výzkumům je podchyceno v zákoně č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, § 21.

§ 21 Oprávnění k archeologickým výzkumům

(1) Archeologické výzkumy je oprávněn provádět Archeologický ústav Akademie věd České republiky (dále jen „Archeologický ústav“), který se také vyjadřuje k ochraně archeologického dědictví^{17a)} v řízeních podle zvláštních právních předpisů^{17b)}.

(2) Ministerstvo kultury může na žádost v odůvodněných případech po dohodě s Akademií věd České republiky povolit provádění archeologických výzkumů vysokým školám, pokud je provádějí při plnění svých vědeckých nebo pedagogických úkolů, muzeím nebo jiným organizacím, popřípadě fyzické osobě, které mají pro odborné provádění archeologických výzkumů potřebné předpoklady (dále jen „oprávněná organizace“). Oprávněná organizace uzavírá s Akademií věd České republiky dohodu o rozsahu a podmínkách provádění archeologických výzkumů.

(3) Potřebnými předpoklady podle odstavce 2 se rozumí odborná kvalifikace fyzické osoby žádající o udělení povolení, nebo odborná kvalifikace fyzické osoby, která je v pracovním nebo jiném obdobném poměru k osobě žádající o udělení povolení, jejichž prostřednictvím bude zajištěna odbornost provádění archeologických výzkumů, a vybavení laboratorním zařízením a prostory nezbytně nutnými pro vědecké poznání a dokumentaci archeologických nálezů a dočasné uložení movitých archeologických nálezů. Odborná kvalifikace se prokazuje splněním dosažené kvalifikace, již je vysokoškolské vzdělání získané studiem v akreditovaném magisterském studijním programu^{11a)} v oblasti společenských věd se zaměřením na archeologii, a 2 roky odborné praxe.

(4) Oprávněná organizace je povinna oznámit Archeologickému ústavu zahájení archeologických výzkumů a podat mu o jejich výsledcích zprávu. Jde-li o archeologické výzkumy na území prohlášeném za kulturní památku, národní kulturní památku, památkovou rezervaci nebo památkovou zónu, Archeologický ústav a oprávněné organizace oznámí zahájení archeologických výzkumů odborné organizaci státní památkové péče, které podají též zprávu o jejich výsledcích.

(5) Ministerstvo kultury po dohodě s Akademií věd České republiky může odejmout povolení k provádění archeologických výzkumů oprávněné organizaci, která porušila podmínky, za kterých jí bylo povolení uděleno.

^{17a)} Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidovaná), vyhlášená pod č. 99/2000 Sb. m. s.

^{17b)} Například zákon č. 62/1988 Sb., ve znění zákona č. 543/1991 Sb., zákona č. 366/2000 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 3/2005 Sb.

(6) Uchazeči Ministerstvo kultury udělí za podmínek podle odstavce 2 povolení k provádění archeologických výzkumů, pokud mu je uznána odborná kvalifikace.

(7) V případě řízení o udělení povolení k provádění archeologických výzkumů uchazeči se vede společné řízení o udělení povolení k provádění archeologických výzkumů a o uznání odborné kvalifikace.^{11f)}

Jasně definované instituce a osobnosti, které mají nebo mohou získat oprávnění k archeologickým výzkumům, popírají jakoukoliv legální možnost působení uživatelů detektorů kovů v České republice jiných než archeologů samotných. A proto spolupráce či jen vědomí o působnosti detektorářů z vás v očích legislativy dělá minimálně spolupachatele trestného činu.

Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy č. 99/2000 Sb.m.s. oproti zákonu o státní památkové péči č.20/1987 Sb. již na otázku působení nelegálních uživatelů detektorů kovů reflektuje.

Článek 3

Za účelem zachování archeologického dědictví a zaručení toho, aby archeologické výzkumy byly vědecky smysluplné, se každá Strana zavazuje:

(iii)

učinit používání detektorů kovů a jakýchkoli jiných detekčních zařízení nebo postupů archeologického výzkumu předmětem specifického předchozího oprávnění, kdykoli s tím počítá vnitřní právní úprava státu.

V rámci české vnitřní právní úpravy se jedná o výše zmíněné podmínky k oprávnění provádění archeologických výzkumů, kde je cesta neprodyšně uzavřena.

5. Rozbor nálezů

5.1 Základní charakteristika depotů

Hromadně deponované mince můžeme charakterizovat nejčastěji jako v jeden okamžik uschovanou momentální finanční hotovost jedince, či skupiny lidí. Informační hodnota hromadných nálezů je především v rámci zjištění aktuálního oběhu peněz na trhu v jistém časovém úseku. Vysoká informační hodnota je směrodatná nejen pro numizmatiku ale i pro historii a archeologii.

Bohužel stejně tak jako v rámci Českokrumlovska (Militký 2005, 48) i na Mladoboleslavsku výpověď většiny depotů kvůli jejich torzovitosti kolísá. Z celkového registrovaného počtu 26 hromadných nálezů mincí je 19 známo pouze torzovitě z písemných pramenů a článků, jsou to depoty Mladá Boleslav 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, Dolní Slivno, Řepov 1 Obruby, Veselá, Bezno, Čejetice, Kosmonosy, Dobrovice, Úherce, Čejeticky, Horní Bukovina, Michalovice, Bělá pod Bezdězem a Dneboh. Světlou výjimku tvoří depot Mladá Boleslav 4., kde se v kartotéce muzea Mladoboleslavska dochovala kompletní a detailní dokumentace a popis jednotlivých mincí a jejich určení i s nálezovými okolnostmi. Jediný, z velké části doposud zachovaný hromadný mincovní nález, objevený během minulého století je Vrátno, bohužel bez bližších nálezových okolností. Z nově objevených depotů jsou kompletní pouze Čejetice. U hromadného nálezu Nová Telib se na základě písemných pramenů jedná o zbytek někdy v 19. století vyzvednutého depotu mincí. Stejnou roli, ovšem již nepodloženou, může hrát nový nález Písková Lhota. Z nálezu Veselá 2. je k dispozici pouze torzo celku. Výhodou nově nalezených depotů jsou často známé a zdokumentované nálezové okolnosti.

5.2 Nálezové okolnosti a schránky depotů

Doposud sumárně nekvantifikovaný fenomén vyššího podílu ukrytých depotů ve vesnickém prostředí než ve městech zaznamenaný pro Českokrumlovsko (Militký 2005, 48) je totožný i pro Mladoboleslavsko v relativně podobném poměru. Nejpravděpodobnější příčinou tohoto jevu je nemožnost bezpečného uložení hotovosti ve vesnickém prostředí. Proto daleko častěji než městské obyvatelstvo uchovávali vesničané své finance v relativním bezpečí svých usedlostí v nejrůznějších tajných skrýších zakomponovaných ve zdech, podlahách atd. Z celkového počtu hromadných nálezů mincí je 11 registrováno ve vesnickém prostředí včetně zahrad a usedlostí (převážná většina v dnešních zahradách). Městské

prostředí zahrnuje nálezy převážně z Mladé Boleslavi 8 ks, Kosmonos 1 ks, Bělá pod Bezdězem 1 ks, kdy je téměř vyrovnaný počet ukrytých mincí uvnitř a vně usedlostí. Bohužel toto číslo nelze brát nijak na zřetel, jelikož u většiny depotů zaznamenaných jako Mladá Boleslav neznáme konkrétní místo uložení, je zmiňováno také okolí Boleslavi atd.

Problematické jsou téměř všechny depoty umístěné ve volné krajině nejčastěji ukryté podél hlavních i místních komunikací jako depot Čejetice. V těchto případech se s nejvyšší pravděpodobností jedná o zamýšlené krátkodobé úložiště shromážděné hotovosti, nejčastěji z důvodu momentálního ohrožení či nejistoty, která se v obraze nevyzvednutých depotů potvrdila.

Fenomén již vyzvednutých hromadných nálezů potvrzují i nálezy drobných mincovních depotů skládajících se především z malých nominálů, pozůstatků po předchozím vyzvednutí. Takto tomu bylo u nálezu z Nové Telibi, kde na základě písemných pramenů známe průběh vyzvednutí a na základě průzkumu detektorem kovů o staletí později můžeme s nečekanou jistotou pohlédnout, jak vypadá zbytek po vyzvednutém mincovním depotu.

Nejvyšší počet ukrytých depotů je oproti Českokrumlovsku, kde je nejčastější úkryt přímo v domech (Militký 2005 48), je na Mladoboleslavsku především v zahradách přilehlých usedlostí, Mladá Boleslav 5, 6 (klášterní zahrada), Dolní Slivno, Kosmonosy, Bělá pod Bezdězem. V případě depotu Bezno byl nález učiněn přímo v ohradní zídce za velkým balvanem. Těžko posuzovat na umístění depotů Řepov a Úherce, které byly oba nalezeny na zahradách 20. století, avšak ukryty byly mnoho staletí před jejich samotnou existencí.

Nálezy mincí z prostředí interiérů domů se soustřeďují do tří případů, z nichž se dva nachází v Železné ulici v Mladé Boleslavi a jeden v Dnebohu. Jedná se o depoty Mladá Boleslav 4. (pod dlažbou sklepa čp. 42 a 43.) a 2., kdy byl nález učiněn pod podlahou při stavebních pracích těsně u domovního průčelí. Prokazují tak fakt, že tyto domy stály již v době uložení hromadných nálezů. Depot Dneboh byl nalezen pod podlahou starého špýcharu při jeho demolici ve 30. letech 20. století, soubor datuje existenci stavby již pro konec 15. století.

Depot Mladá Boleslav 3. byl zcela ukryt v díře pod okapovou rourou, netradiční je jeho objevení, které zapříčinil ježek obecný.

Hromadný nález, objevený při zajišťovacích pracích u zříceniny hradu Michalovice, dokládá i popírá legendu o pokladu. Depot nemá souvislost s funkční existencí hradu, neboť byl objeven již v rámci jeho destrukcí.

U hromadných nálezů ve volné krajině se nedochovala žádná viditelná vodítka vedoucí ke zpětnému nalezení úložiště. Existence takových je více než pravděpodobná.

Z celkového množství se fyzicky do dnešních dnů nezachoval bohužel žádný obal nebo zbytky schránky. Ve výčtu písemných pramenů je obal, pokud je nějaký vůbec registrován či dochován, popsán velmi stroze a laxně, což je ve světle lesku mincí pochopitelné. Kusé zmínky o schránkách depotů máme v 15ti případech tvořících více jak polovinu z celkového počtu. Nejčastější schránkou, které bylo svěřeno bohatství, je keramická nádoba a to celkem ve 12ti případech.

Depot Mladá Boleslav 2., uložený po roce 1626, byl ukryt v nádobě asi 1m pod zemí z pálené světle žlutavé hlíny s vnitřní hnědou glazurou s pokličkou a jakýmsi držadlem dutého válcového tvaru kónicky se zužující směrem k nádobě, která se rozpadla. Hromadný nález Dolní Slivno, uložený po roce 1419, byl umístěn ve zdobené nádobě z pálené hlíny tvaru džbánu, který byl při výkopu roztržštěn na padrt'. O depotu z Obrub, uloženém po roce 1419, se ví, že byl uschován v červeně zbarvené blížie nespecifikované nádobce. Dalším z hromadných nálezů, uložených po roce 1300 v malované nádobě spolu se stříbrným pečetním prstenem, je Vrátno. Velice strohá poznámka o keramickém obalu zmiňuje Sborník české numismatické společnosti v Mladé Boleslavi k nálezu ve Veselé 1., uloženém po roce 1619, kdy je popsán pouze jako „zbytek nádoby“. Nálezce depotu z Bezna pan František Kupka vzpomíná na keramický džbán, který se při páčení kamene, za kterým byl depot uschován, rozbil. Nádoba uchovávací pražské groše Karla IV. a Václava IV. z Úherců byla poškozena orbou. Depot nalezený v Horní Bukovině při stavbě vodojemu byl nalezen ve společnosti střepů nádoby, hrnečku ze světle hnědé hlíny. Poslední z hromadných nálezů v Nové Telibi, ukrytý nejspíše po roce 1645, byl uložen v baňaté 7-8 litrové nádobě. Díky pečlivé práci J. Krupičky známe nádobu, ve které byl uschován depot v Bělé pod Bezdězem, uložený někdy mezi lety 1470-1480, nezvykle detailně. *Keramická nádoba vykroužená ze šedohnědé hlíny, nepolévaná, vysoká 17 cm, šířka dna měří 8 cm, hrdla 10 cm. Nejširší výduť má průměr 14 cm, na povrchu je nádobka rýhovaná. Poklice je z téhož materiálu v průměru 13 cm a nepoškozena.* Nádoba obsahující hromadný nález Dneboh, uložený taktéž mezi lety 1470-1480, se pod úderem krumpáče rozsypala na padrt'.

V jednom případě máme doloženo využití nejprve pevného a posléze ještě koženého či látkového obalu. Svědčí o tom depot Mladá Boleslav 4., uložený po roce 1631, kdy byl depot údajně ukryt ve skleničce nebo keramickém hrnečku a samotné mince ještě v „sáčku“. Depot Mladá Boleslav 3., uložený po roce 1627, byl nalezen v již rozbité nádobce, mince byly

v kompaktním válečku spojené měděnkou a rzí, v tomto případě se dá existence organického obalu předpokládat.

Další schránkou k uschování mincí jsou látkové a kožené váčky doloženy v případě depotu Michalovice, doba uložení po roce 1597, kde byly mince uloženy asi 1m pod povrchem v koženém váčku. Organickou brašnu, mošnu, či vak můžeme předpokládat v případě depotu Čejetice, uloženém po roce 1714, kde kromě dvou totožných bronzových přezek s roztepanými nýty, byly ještě dva zdobné měděné, postříbřené knoflíky. Na jedné minci došlo k uchování textilie a papíru, proto lze vyslovit předpoklad, že mince byly umístěny pravděpodobně ještě v textilním váčku. Dochované stopy papíru na mincích, mohou společně s pečetičkem svědčit o existenci větší brašny, ve které byly uchovávány taktéž dokumenty.

U zbytku hromadných nálezů nebyla žádná schránka registrována. Otázkou zůstává životnost organických obalů a včasného rozpoznání jejich příznaků. V porovnání s Českokrumlovskem neregistrujeme žádné schránky, „pokladničky“ ze železa či plechu.

5.3 Předměty hmotné kultury doprovázející mincovní depoty

Nežřídká se stává, že jsou společně s mincemi deponovány i předměty jiného, různorodého charakteru. Na Mladoboleslavsku jsou registrovány dva mincovní depoty, vzdálené od sebe bezmála čtyři století, obsahující kovové pečetičko. Starší z nálezů je depot Vrátno, který kromě mincí obsahoval také stříbrný pečetiční prsten (obr.2. a 3.), který tvoří oválná stříbrná destička o velikosti 22x20mm a kroužek o průměru 23mm. Na destičce jsou vyryty dva kruhy, uprostřed je vyryta orlice v opise SINODVX a symbol kříže. Druhým je hromadný nálezný Čejetice 2, kde bylo spolu s mincemi deponováno bronzové pečetičko se symbolem vah a opisem v hebrejštině (obr.4. a 5.). Pečetičko nám dozajista udává jméno majitele celého mincovního souboru a zároveň mince přibližně datují pečetičko, jehož přesnější datace, jako samostatně nalezeného artefaktu, je prakticky nemožná. V opise stojí MEIR BEN KOPEL, tedy Meir syn Kopla, symbol vah neznáčí příslušnost k obchodnické vrstvě, nýbrž znamení zvěrokruhu. (Osobní sdělení F. Krásného) Další z neobvyklých součástí depotu jsou dva postříbřené duté knoflíky (obr. 6. 7. 8. a 9.) a dvě bronzové přezky (obr. 10. a 11.), související pravděpodobně s koženým obalem – brašnou, ve které byly mince uschovány.



Obr. 2. a 3. pečtní prsten z depotu Vrátno, foceno ve vitrině (foto: autor)



Obr. 4. a 5. pečtidlo z depotu Čejetice 2. (foto: autor)



Obr. 6. a 7. dutý knoflík č.1 z depotu Čejetice 2. (foto: autor)



Obr. 8. a 9. dutý knoflík č.2 z depotu Čejetice 2. (foto: autor)



Obr. 10. a 11. přezky z depotu Čejetice 2. (foto: autor)

5.4 Chronologický rozbor depotů

Jediným depotem spadajícím do denárového období je doposud hromadný nález Řepov 1., který se bohužel do dnešních dnů nedochoval ani nebyl nijak odborně zhodnocen. Jediné zbylé dva kusy se nachází v Národním muzeu přír. č. 198/24. Vdova po nálezci měla ve svém vlastnictví ještě dlouhou dobu větší část depotu, kterou bohužel prodala dříve, než stačila být alespoň zdokumentována.

Tento osud našťastí nepotkal depot Vrátno, který se i s unikátním pečetním prstenem uchoval ve sbírkách mladoboleslavského muzea. Jediný brakteátový nález na Mladoboleslavsku, žádné brakteáty nejsou známy ani v rámci ztrátových mincí, bohužel postrádá bližší nálezové okolnosti, což značně komplikuje jeho celkovou interpretaci. Depot obsahoval brakteáty Přemysla Otakara II. a Václava II. Rozhodně se nejednalo o běžný majetek, což dokládá i masivní stříbrný pečetní prsten s opisem SINODVX. Nález ve Vrátně nejspíše souvisí s probíhající žitavskou a mělnickou stezkou spojující vnitrozemí s Žitavou a

Lužici. Další brakteátové depoty, s návazností právě na tyto stezky, byly nalezeny v nedalekém Nosálově, Oknech, Bezdězu, Dubé a Doksech a tvoří velkou koncentraci (Peukert 1970). Dalším hromadným nálezem, který by mohl spadat do brakteátového období, je depot Mladá Boleslav 7, bohužel nejsme schopni na základě písemných pramenů nález konkrétněji zařadit. Autor zmiňuje nález „*solidů*“ – *tedy patrně feniků nebo polobrakteátů*. O jaké mince skutečně šlo nejsme schopni na základě dostupných informací zrekonstruovat. Depot, který svým obsahem spadá do doby přenesení osady pod hradem Ješkem z Michalovic, byl nalezen roku 1890 v zahradě pozdější klášterní zahrady na Karmeli. Nezbyvá než litovat, že hromadný nález mincí, spadající právě do doby počátků budování středověkého města Mladá Boleslav, byl objeven v tak brzké době, ze které se nám dochovala pouze strohá informace. Nález údajně obsahoval právě mince Jana Lucemburského.

I pro Mladoboleslavsko se potvrzuje zvýšená koncentrace ukrytých depotů pro období 15. století (srov. Militký 2005). Společenská nestabilita způsobená husitským hnutím a neustávajícími vojenskými aktivitami, následné pohusitské období plné nejistoty a strachu, to vše je reflektováno v hromadných nálezech mincí, které spolu s depoty v rámci období třicetileté války tvoří nejpočetnější soubory mincí vůbec.

Nejčastějšími nálezy husitského a pohusitského období jsou bezesporu nálezy pražských grošů a to především Václava IV. Výjimku tvoří depoty Kosmonosy a Úherce, nalezené ve shodném roce 1973, přičemž oba obsahovaly převážnou část pražských grošů Václava IV. s několika málo kusy raženými za vlády Karla IV. U hromadného nálezu Kosmonosy se jedná o 4 ks grošů Karla IV. z celkového množství 30 ks, objevených při rytí zahrádky ve staré zástavbě na parcele domu čp. 521, pod dnešním zámkem. Depot Úherce, nalezen tentokrát při orání zahrady na místě bývalého pole, obsahoval z celkového počtu 60 ks pouze dva prokazatelné kusy pražských grošů Karla IV. U nálezu Kosmonosy můžeme předpokládat stálou zástavbu, či alespoň přibližně stejnou parcelaci jednotlivých pozemků v rámci středověké aglomerace podobnou jako dnes, což u depotu Úherce, s ohledem na existenci pole na místě dnešního nálezu, nelze.

Jeden z největších (300 ks) doložených depotů pražských grošů Václava IV. pochází z Dolního Slivna, objeven byl 22. května 1933. Nádobu z pálené hlíny byla nalezena v hloubce 1m, deset kroků od hospodářských budov. Těžko posuzovat na souvislost tehdejších stavení s umístěním hromadného nálezu. U depotu Obruby víme, že obsahoval pražské groše Václava IV. a jejich zlomky. Hromadným nálezem spadajícím do poslední třetiny 15. století, který obsahoval kromě pražských grošů i cizí ražby, je depot Horní Bukovina, učiněný v srpnu 1935 při stavbě vodojemu. Přestože se fyzicky mince do dnešních

dnů nedochovaly, zachovalo se jejich určení. Groše jsou v souboru celkem 60ks mincí zastoupeny především ražbou Václava IV. zhruba dvou typů písma. Zbytek grošů je tvořen ražbami Sasko-Míšeňskými z toho 2 ks durynského groše a jedním kusem knížecího groše Fridricha I. a 9ks knížecího groše Fridricha I., Vilema II. a Fridricha Durynského. Z drobných mincí nález obsahoval 3ks tzv. husitských haléřů, dále feniky Albrechta V. patrně z doby působnosti mincmistra Angefeldera (1413-1419). Majoritou drobných mincí jsou ražby Bavorské provenience. Bavorsky Mnichov – feniky Štěpána II. a Jana II., Bavorsky-Landshut oettingské feniky Jindřicha IV. Bavorsky-Ingolstadt wasserburský fenik Štěpána III. s Ludvíkem VII..

Hromadný nález Bělá pod Bezdězem byl objeven 13. 9. 1953 panem Rudolfem Kudrnáčem na zahradě nedaleko bývalých městských hradeb. Nález obsahoval na rozdíl od depotu Horní Bukovina především ražby okolních zemí s nejvyšším zastoupením ražeb Sasko-Míšeňských a Hessenských, především štítových a mečových grošů různých typů a variant. Feniky jsou v tomto souboru zastoupeny menší měrou než groše. Nejmladší ražbou v souboru 711 ks mincí jsou groše Hedviky Saské v celkovém počtu 14 ks, které nám bohužel nemohou přesněji datovat dobu uložení, neboť groše míšeňského typu již nebyly ke konci 15. století raženy. Dobu uložení mincí je možno rámcově stanovit mezi léta 1470-1480 (Krupička 1953, 210).

Hromadný nález Dneboh učiněný v roce 1931 obsahoval převážnou část ražeb Sasko-Míšeňských grošů, několik málo kusů ražeb českých a obvyklé oběživo dalších sousedních států. Depot byl ukryt nejspíše někdy mezi lety 1470-1480 (Krupička 1953, 211).

Poněkud problematické je vyjádření k hromadnému nálezu Veselá 2. První z mincí rozoraného depotu měly být nalezeny již v minulém století při zemědělských pracích, načež se informace o výskytu mincí dostala do širší skupiny detektorářů, kteří našli nezjištěné množství mincí. Informace o tomto depotu se společně s 26 ks mincí, pražských grošů Václava IV., dostala do archeologického oddělení muzea Mladoboleslavska díky kladnému přístupu amatérského archeologa Zdeňka Semeckého z Mnichova Hradiště. Na určené lokalitě byly pracovníky muzea dohledány ještě další 4 ks pražských grošů Václava IV. Celkový počet doposud objevených mincí je velmi hrubě odhadován na 100-120 ks. Depot Mladá Boleslav V. nalezený okolo roku 1884 v zahradě domu Č. Zimmermanna v Ptácké ulici obsahoval pražské groše Vladislava II. Jagellonského a Ludvíka Jagellonského. Tento časný nález (okolo 1884) bohužel postrádá bližší určení i nálezové okolnosti a je jediným registrovaným depotem na Mladoboleslavském okrese z jagellonského období

S počátkem 16. století přechází prakticky celá bratrská jednota a s ní i Boleslav a okolí do náboženské ilegality. Církev dál fungovala především díky působení bratrské šlechty a jejím zásahům. Příchod nové vlny nejistoty a nestability, vyústěné 30. letou válkou, to vše se ve značném množství, stejně jako v době husitské, projevuje především na počtu a složení jednotlivých hromadných nálezů v závislosti na přesnějším časovém úseku, ve kterém byl soubor uschován.

O depotu Mladá Boleslav 1., nalezeném nejpravděpodobněji někdy na počátku 20. století, víme jen to, že údajně obsahoval mince Zikmunda III. Někdy v první třetině 17. století byl ukryt na neznámém místě v Mladé Boleslavi soubor dukátů Rudolfa II. a Karla IV, obsahují údajně taktéž dukáty ze Sedmihrad, Salzburgu, Hamburгу, Wormsu a dokonce i mince Turecké. Můžeme jen litovat, že jediný známý depot zlatých mincí v rámci Mladoboleslavského okresu postrádá jakékoliv bližší určení a nálezové okolnosti. Celý nevídaně bohatý soubor dokládá velký hospodářský vzestup Mladé Boleslavi v druhé polovině 16. století. Nelze vyloučit spojitost nálezů ani s rostoucí židovskou komunitou v rámci města nebo s luteránským německým obyvatelstvem, jehož početná kolonie vznikla společně s přechodem města do majetku Bohuslava Hasištejnského z Lobkovic. Uložení depotu někdy v první třetině 17. století má nejspíš souvislost s další vlnou náboženského útlaku v bratrské Boleslavi. Hromadný nález Michalovice byl nalezen v roce 1911 při stavebních úpravách nad tratí. Dle nejmladší dochované mince byl celý soubor uložen někdy po roce 1597. Depot obsahoval 483 ks mincí. Do Mladoboleslavského muzea se jich, po vleklém sporu s majitelem pozemku, podařilo získat 223. Velká část těchto mincí byla bohužel odcizena v červnu 1926 ze sboru Českých bratří. Zachovalo se však podrobné určení mincí v muzejní kartotéce. Nutno jen litovat, že se podařilo zdokumentovat pouze polovinu celého nálezů a to ještě tu polovinu, která je tvořena výhradně mincemi malých nominálů, (nemusíme pochybovat o tom, že si majitel pozemku ponechal „velké kusy“) nemůžeme tak objektivně posoudit reálnou hodnotu či velikost celého souboru. Z dochovaných mincí je převážná většina České provenience, primárně z mincovny Kutná Hora v zastoupení panovníků od Vladislava II. Jagellonského po Rudolfa II.. Z dalších jsou nejvíce zastoupeny drobné ražby feniků, dvoukrejcarů (?) z arcibiskupství Salzburg. Tato, značně netypická situace, je v souvislosti s pouhou polovinou z celkového souboru jen obtížně zařaditelná.

Ačkoliv se samotné stavovské povstání Pojizeří přímo bezprostředně vojensky nedotklo, pocítilo místní obyvatelstvo jeho hospodářskou tíhu (Herčík 2010, 21). Hromadné nálezy, spadající proto do počátečních fází 30. leté války spíše než pod přímým vojenským tlakem, byly uschovávány pro pocit jistoty.

Nejpravděpodobnější zbytky po vyzvednutém hromadném nálezu Písková Lhota byly objeveny panem Jiřím Henychem, při amatérském průzkumu detektorem kovů ve volné krajině, nedaleko cesty nad řekou Jizerou. Celkem 13 ks mincí grošových nominálů, uložených po roce 1617, zahrnuje široké spektrum zastoupení cizích ražeb. Pravděpodobně se jedná o náhodně ztracenou osobní hotovost či stopu po vyzvednutém depotu (Smíšek, předběžná zpráva). Depot Veselá 1., uložený někdy po roce 1619, byl nalezen v roce 1965 ve zbytku nádoby při stavbě silnice u domu čp. 85. Bližší nálezové okolnosti, které by mohli blíže identifikovat uložení depotu, bohužel chybí. Celkem 41ks mincí, zahrnujících především menší nominály, pochází všechny výhradně z českých mincoven. Nejpočetněji jsou zastoupeny Praha a Kutná Hora, pouze dva malé groše Rudolfa II. byly raženy v mincovně České Budějovice a Jáchymov. Depot byl nejspíše ukryt majitelem tehdejšího stavení v rámci parcely v rozmezí let 1619-1620. Zde je v důsledku jistá možnost identifikovat člověka, který depot uschoval. Depot Mladá Boleslav 2., ukrytý někdy po roce 1626, byl nalezen v násypu hlíny pod podlahou těsně u domovního průčelí domu v Železné ulici. čp. 35, který stále existuje. Soubor byl tvořen především tolary a jejich díly pocházejícími ze severozápadního území od Čech, ze Španělského Nizozemí, Flander, Nizozemí, Saska... dále například z Tyrol, Brunšvik-Lünenburgu či Branibor. Domácí mince byla v zastoupení pouze 1ks tolaru Fedinanda II. Vzhledem k uložení celého souboru 14 ks mincí v domě, lze předpokládat ukrytí nejspíše jedním z obyvatel domu. Dalším hromadným nálezem, bohužel již bez bližších nálezových okolností, je depot Mladá Boleslav 3. uložený dle nejmladší nalezené mince někdy po roce 1627. Nesmírně zajímavé je uložení depotu v díře pod okapovou rourou, tedy z vnějšku nějakého stavení. Bohužel netušíme, zda to bylo v části zahrady nebo dvora který, by byl dozajista kryt, či z vnější strany do ulice. Hypotéze o uložení mincí (60ks) ze strany nechráněné, tedy rovnou z ulice, by nahrával fakt právě takového improvizovaného úkrytu, kde mohly být mince v obtížné situaci velmi rychle uschovány. Nalezené mince byly výhradně tolary, z větší části cizí provenience. Namísto přesnějšího jednotlivého určení byly bohužel jen stroze v celku okomentovány. Jeden z nejstarších dochovaných záznamů o mincovních nálezech na Mladoboleslavsku je depot Čejetice 1, nalezený 1. 6. 1829 u dvora Újezda při odklizení šterku. Z neznámého počtu stříbrných mincí bylo zachyceno 23ks Českých ražeb a 133 ks ražeb z Korutan, Štýrska, Tyrol, Uher, Bisku, Brixenu, Branibor, Brunšviku, Meklenburgu a Polska, dále mince českých a moravských stavů, jedna mince Fridricha Falckého, Ferdinanda I. Matyáše I. a Ferdinanda II. Nejstarší mincí by mohla být nespécifická mince zmiňovaná ve výčtu zemí jako „mince z roku 1631“. Vzhledem k naprosté převaze mincí cizího původu v nálezu lze předpokládat, že soubor byl nashromážděn v cizím

prostředí. Mladá Boleslav 4. jeden z dochovaných hromadných nálezů z 30. let 20. století byl nalezen pod dlažbou sklepa „starých domů“ čp. 42 a 43. Nález obsahoval neznámý počet tolarů, ze kterých se 70 ks dostalo do Mladoboleslavského muzea. Depot byl uložen někdy po roce 1631, nejspíše v návaznosti s vpádem Saských vojsk v prosinci 1631, kdy dochází k porážce císařských vojsk u Nymburka. Císařští prchali směrem k Mladé Boleslavi, kde byla kvůli neotevření bran města vypálena osada Pták a Podolec a za několik dní také Nové Město. Tato hypotéza se jeví jako reálná, bohužel neznáme skutečný obsah mincovního nálezu, který možná je, ale možná není kompletní. Hromadný nález obsahoval především tolary, nejvíce zde převažují tolary z oblasti Nizozemí, oproti českým ražbám zastoupeným v poměru 19:2. Hojně jsou zde také zastoupeny tolary měst v blízkosti Severního moře jako Hamburg a Brémy. Četné jsou také ražby saské a německých států. Hromadný nález byl tedy nejspíše nashromážděn někde v oblasti při Severním moři, možná je také varianta poukazující na obchodní styky právě s těmito bohatými oblastmi obchodu Evropy.

Naprosto ojedinělým souborem mincí je depot Březno, proto mu bude věnována větší pozornost. Příběh depotu na kopci Kukle nedaleko Března u Mladé Boleslavi ožil po několika desetiletích od jeho nalezení ve 30. letech minulého století na stránkách regionálního časopisu Boleslavan.

Nález pokladu u Března (podle vypravování pí. Maternové ze Semčic.)

Dyš jsem byla malá, jako školačka, - ale do školy jsem nikdy nechodila – d'áli rodiče v lese lásku. To se sázejí v lese doubky, břízky, nebo semeno březový, volšový, potom se to rozsazuje. U Března sou dvě strany, vinice (pole, ted' háj) a kukla (les, říkají >>na kukli<<). To tam sázeli břízky. Mačenková a Řezáčová, kopaly díry. Mačenková jak jednou kopl, skopla vršek vod peněz, byla tam hodná baňka asi 7-8 litrů a v ní byly peníze. Byly tam tak čistý, jako by se tam ted' nasypaly, samý stříbro. Mačenková vykřikla: >> My máme králíci<< (nesmí se říci >>peníze<<, sice se ztratí.) Hajný Knotek hned přiskočil, vytáh něco z kapsy a přehodil to. Dyš totiž někdo vytáhne drobečky a přehodí poklad, tak se peníze neztratí. A tak ty peníze vstaly. Von potom vodkopal tu baňku, byla plná a peníze vysypal. Byly tam dvacítníky, tolary Marie Terezie a toho si vzal moc a ty drobný groše, půltrináctníky, to si děvčata rozdělily, sobě ale vybral hajnej hezky velkých kusů. Holky potom to prodaly do kamerálu a dostaly za to dvacet zletejch, za těch pár kousků. Pak tam eště chodily a nacházely tu a tam dva, tři kousky. Potomejc se s nima lidi vadili, proč nekopaly dál, že tam mohly bejt peníze eště dole.

B.Hoblová

Hoblová, B. 1927: Nález pokladu u Března, Boleslavan II, číslo 7, 224

V dubnu 2009 byl na základě výše uvedeného článku objeven zbytek, celkem 20ks drobných mincí. Depot, tedy pravděpodobně zbytek mincovního nálezu učiněného někdy v 19. století, obsahoval převážně mince drobných nominálů - groše 11 ks, krejcarů 9 ks, jeden kus 2krejcaru a to především panovníků Ferdinanda II a Ferdinanda III. V celku raritní mincí, zastoupenou v souboru, je 3 krejcar Evangelických Slezských stavů, kteří razili mince pouze v rozmezí let 1633-1635 ve vratislavské mincovně. Cizí mince tvoří 3ks krejcarů Salzburského arcibiskupství a 1ks biskupství Würzburg. Nejmladší mincí zastoupenou v souboru je 3 krejcar Ferdinanda Karla z roku 1645. Příklad Nová Telib dodává hromadným mincovním nálezům, jejich poznávání a objevování, nové rozměry. Nalezení zbytku mincovního depotu pouze na základě strohých informací skvěle upozorňuje na možnost zpětného dohledání konkrétních míst a situací nejen mincovních nálezů, ale kovových depotů všeobecně. Zároveň umožní u hromadných nálezů bez bližších specifikací konkretizovat pravděpodobný obsah a doplnit tak strohou a děravou mozaiku poznání. Samozřejmě, že takhle nelze postupovat v případě všech hromadných nálezů, ale na základě zdravého rozumu a dostatku alespoň základních informací to je u některých případů, viz. Nová Telib či Veselá 1, dost dobře možné. Pokud bychom zůstali pouze u vypravování paní Maternové ze Semčic, interpretovali bychom nejspíš nález jako hromadný depot mincí z konce 18. století. Mince nalezené detektorovým průzkumem ovšem hovoří o opaku a zařazují depot do konce 30. leté války. Je jen na zvážení zda „poklad“ skutečně obsahoval ony tereziánské mince. Proti této tezi mluví hned několik výrazných aspektů. Fakt, že paní Maternová vypráví příběh jako stará žena. Vypráví příběh, který zažila její matka, nikoliv ona sama. Paní Maternová tak měla příběh až z „druhé ruky“. V neposlední řadě je zarážející, že zbytek tak obrovského depotu neobsahoval žádné drobné nominály z let pozdějších, kupříkladu v hromadných nálezech 18. století tak časté krejcar Leopolda I.

Bezesporu co do počtu mincí největší a z hlediska data objevení (1817) nejstarší doložený hromadný nález na okrese Mladá Boleslav je depot Dobrovice. Byl nalezen dětmi na blízce nespecifikovaném místě nedaleko panského lesa. Nález údajně obsahoval 974 zlatých a stříbrných mincí – „1ks dukát, tolary a drobné krejcarové ražby“. Depot můžeme zařadit svým uložením na základě informace o výskytu mincí Leopolda I. do druhé poloviny 17 nebo první poloviny 18. století.

Depot Čejetice 2. byl nalezen 25. 2. 2010 na stráni mezi Čejeticemi a Mladou Boleslaví nad řekou Jizerou. Celý mincovní soubor je tvořen 184 mincemi z čehož převážnou část tvoří drobné stříbrné ražby. Nespecifická je absence grošových nominálů v souboru, které jsou zastoupeny jen několika málo kusy. Největší část mincí pochází ze slezských mincoven a to

včetně knížectví Lehnice-Břeh, knížectví Würtemberg-Olešnice a Vratislavského biskupství kontrastu s pouhými 2 ks mincí české a 6 ks mincí moravské provenience. Lze proto vyslovit předpoklad, vzhledem ke zbytku souboru, že celý hromadný nález byl nashromážděn s nejvyšší pravděpodobností někde právě na území Slezska. Mincí větších nominálů je v souboru celkem 22 ks z čehož nejvyšším nominálem je 1/6 tolaru Albrechta III. (1680-1699) ze saského knížectví Coburg. Snad nejzajímavější mincí, z hlediska výskytu na našem území, obsaženou v depotu je stříbrný ¼ ecu francouzského krále Ludvíka XIV. z roku 1643. V depotu naprosto převládají mince Leopolda I. (1657–1705), jak malé tak větší nominály. Hromadný nález byl uložen někdy krátce po roce 1714, o čemž svědčí nejmladší mince souboru v téměř ražebním lesku. Celý mincovní nález nepředstavuje nijak závratnou sumu, jedná se o momentální hotovost jednoho člověka, nejspíše židovského obchodníka ze Slezska. Hromadný nález Čejetický byl objeven v červenci 1832, při stavbě v chalupě „Dvořákova otce“. Objevil ho společně s dalšími lidmi Václav Dvořák, tedy syn Dvořáka. Depot obsahoval 10ks dukátů z let 1732-1773. Je tedy vysoce pravděpodobné, že mince ukryté někde v interiéru domu nashromáždil a deponoval během svého života právě Dvořákův otec. U depotu v Bezně bohužel nevíme nic o jeho složení ani počtu, je udávána pouze s velkým odstupem času jeho váha okolo 4kg.

5.5 Výpovědní hodnota jednotlivých ztrátových mincí

Nálezy a ztráty jednotlivých neboli ztrátových mincí probíhají kontinuálně s počátky vzniku mincí samotných. Na tomto faktoru se denně podílí i moderní člověk, i když nesrovnatelně vyšší měrou v důsledku počtu oběživa. Z mých vlastních zkušeností pozoruji naprosto neúměrný nárůst jednotlivých ztrátových mincí, bohužel neregistrovatelných, především s nástupem konveční měny, hlavně měděných krejcarů a jejich částí za vlády Marie Terezie. S každým dalším panovníkem se v závislosti na větším množství ražených mincí a mincí menších nominálů zvyšuje i jejich odraz v rámci mincí ztrátových. Množství ztrátových mincí jejich typů je přímo úměrné době aktivního oběhu. Bohužel nálezy mincí českých - novodobých zanechají pramalou stopu (až na hliníkové ražby) v historickém obraze jednotlivých mincí a to především kvůli materiálu, ze kterého jsou raženy, podléhajícího rychlé korozi.

S jednotlivými ztrátovými mincemi, v důsledku nástupu detektorů kovů v 90. letech 20. století, se doslova roztrhl pytel. V nejvyšší míře jsou zastoupeny mince především drobnějších nominálů, tedy i menší velikosti a snadněji ztratitelné, či z kapsy vysypatelné.

Mnoho nálezů jednotlivých mincí na Mladoboleslavsku pochází z amatérských průzkumů detektorem kovů a to především z polního prostředí. Výjimečně jsou nálezy jednotlivých mincí ztracených v kontextu švédského vojenského tábora z 30. leté války na rozhraní Mladé a Staré Boleslavi, umožňující nám nahlédnout do kapes vojenských kabátců. Z archeologických výzkumů pochází největší část jednotlivých mincí z nedávné revitalizace Staroměstského náměstí, dále pak především z drobných akcí zaměřených na záchranu ohrožených lokalit, hlavně z doby římské.

Jednotlivé ztrátové mince představují neopakovatelný datační prvek v rámci archeologických situací, stejně tak doplňují poznatky o hmotné kultuře a zároveň reflektují svědectví o skutečném spektru aktuálního oběživa. (Militký 2005, 57)

Nejen mince, ale i další ztrátové předměty, především z barevných kovů, budou přicházet se smyslem na denní světlo hlavně při záchranných archeologických výzkumech spolu s efektivním využitím detektorů kovů v rukou archeologů.

Jednotlivé ztrátové mince jsou velmi specifickým tématem, které zasluhuje obsáhlejší zpracování v rámci širšího a většího nálezového kontextu, jenž není v současné době bohužel k dispozici. Jedná se především o mince z nedávného výzkumu Staroměstského náměstí v Mladé Boleslavi či o mince, které zůstávají v šuplíkách svých nálezců a čekají, až přijde jejich čas. Časem je myšlen především kritický a střídmy přístup k nálezům, posléze nálezům, snažící se zabránit mystifikaci, ke které bohužel, i když jen zřídka, dochází. V této práci jsou proto jednotlivá témata ztrátových mincí představena. Zařazeny jsou mince již nedochované ze starých pramenů a část mincí zapůjčených ze soukromých sbírek. Komplexně byl zpracován a vytvořen hlavně katalog jednotlivých ztrátových mincí ze švédského vojenského tábora u Staré Boleslavi, jak k tomu vyzval J. Waldhauser (Waldhauser 2009).

5.6 Nálezy jednotlivých mincí ze Švédského vojenského tábora u Staré Boleslavi

Archeologická prospekce míst spjatých s působením a pohybem vojenských jednotek spadající od středověku po novověk má v Čechách pramalé zastoupení. Svůj podíl na nastalé situaci má dozajista i odborná veřejnost se svým odmítavým postojem k detektorům kovů a jejich použití v rukou amatérských hledačů (viz kap. věnovaná detektorům kovů). Přitom podstatná část informací je získatelná pouze a jedině masovějším nasazením detektorů a jejich uživatelů pod taktovkou archeologů.

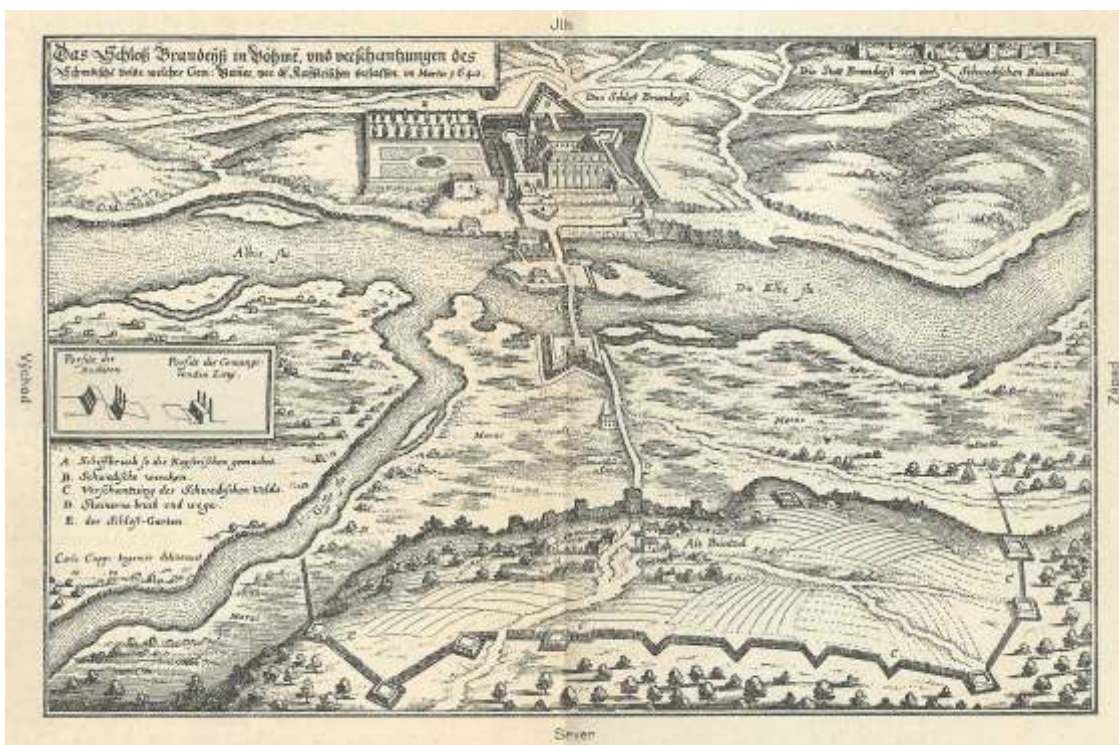
Aktuální situace je bohužel taková, že pokud se v následujících letech nepodaří podchytit informace ucházející z hojně navštěvovaných a dobře historicky doložitelných objektů, areálů bojišť, polních opevnění a táborů, nebude již více detailnějších informací o mnoha aspektech, které sebou přináší život a smrt v uniformě. To umocňuje potřebu zaměřit se právě na takovéto lokality, které v důsledku atraktivnosti artefaktů, které se na nich nacházejí, mizí jako jedny z prvních.

V zemích ležících na západ od našich hranic je prospekce pomocí detektorů kovů a celkově archeologie vojenských ploch a areálů samozřejmostí. Jedno z nejvýznamnějších bojišť anglických dějin – Bosworth bylo podrobena detailnímu detektorovému výzkumu právě díky spolupráci s amatéry.

Další z významných světových velmocí a jedno z jeho nejslavnějších bitevních polí bylo prozkoumáno nedaleko říčky Little Big Horn v Montaně, kde bylo na základě rozložení jednotlivých vypálených projektilů možno určit průběh boje. (kol. 2011, 50-52)

Není třeba pro příklady sahát hlouběji do historie, stačí se obrátit k počátku 20. století a na jeho první celosvětový válečný konflikt. Francouzská archeologie se neváhá ubírat cílevědomě a s nemalým efektem právě k první světové válce a jejím projevům jak v zázemí, tak v epicentrech bojů (Desfossés, Jacques, Gilles 2009).

V Čechách ojedinělou archeologickou akcí zaměřenou právě na historicky velmi dobře známé bojiště u Rakovníka se může pyšnit Rakovnické muzeum T.G.M. za vydatné podpory amatérských archeologů a detektorářů. Nabízí jistý teoretický i praktický vzor jak postupovat v rámci výzkumu rozsáhlých ploch s co nejvyšší efektivitou. Výsledkem je v Čechách naprosto ojedinělá publikace (kol. 2011) zahrnující a shrnující veškeré aspekty, které se podařili v průběhu této v Čechách ojedinělé akce zjistit.



Obr. 12. Švédský vojenský tábor u Staré Boleslavi na vedutě Carla Capiho v díle Theatrum Europaeum Zumann, F. 1934: Švédský tábor v Brandýce n. L. a St. Boleslavi. Průvodce po bojištích a vojenských památkách Československé republika6. Praha.

Úvod

Poněkud odlišnou, ale ne zcela jinou akcí archeologického charakteru je dodatečný výzkum polního tábora švédských vojsk na rozhraní Mladoboleslavského okresu a okresu Praha východ. Tento exkurz je zaměřen na odborné zpracování jednotlivých ztrátových mincí z prostoru tábora získaných v rozmezí let 2003-2008, naplňuje se tak předpoklad zpracování jednotlivých témat hmotné kultury (Waldhauser, 2009, 939). Přesto, že přesahuje areál tábora hranice zkoumaného okresu, budou mince z důvodu kompletnosti informací zpracovány souhrnně.

5.6.1 Přírodní podmínky:

Geologické podloží tvoří horniny svrchně - křídového stáří, spadající přesněji do spodního turonu, který tvoří pískovce a prachovce slínité a jílovité, místy glaukonické, vápnité a písčité spongility a vápence, slínovce a jílovce; geomorfologicky spadá poloha do Středolabské

tabule Mělnické kotliny, bioregionu Polabského, do klimaticky mírně teplé oblasti s porosty borových doubrav a borů. (Němec, 2000)

5.6.2 Nálezové okolnosti:

Prostor tábora byl lokalizován amatérskými archeology B. Rathouským a J. Podoubským, kteří nashromáždili 906 ks předmětů s přímou souvislostí k švédskému táboru z let 1639/1640. Všechny kovové artefakty byly nalezeny v hloubce nepřesahující 20cm. Nálezci se pohybovali, až na výjimku, kterou tvoří poloha „Kobyli hlava“, v zalesněném terénu. Místa všech významnějších předmětů průběžně zaznamenávali na orientační plánky. Tři desítky artefaktů byly zpětně v roce 2008 zaměřeny systémem GPS. (Waldhauser, 2009, 940)

5.6.3 Nálezový fond:

Do statistiky bylo zahrnuto pouze 729ks předmětů nalezených do poloviny roku 2008.

palné i chladné zbraně, koňský postroj	30%
součástky oděvu	25%
nástroje	8%
hřebíky a skoby (stavební prvky)	10%
cenné předměty	5%
varia	22%

Tab. 1. (dle Waldhauser 2009, 942)

5.6.4 Mincovní nálezy z prostoru tábora

Jednotlivých mincovních nálezů s využíváním detektorů kovů v profesionální archeologii značně přibývá, málokdy je ale možné přiřadit jednotlivé mince, či soubory mincí k historicky doložené situaci. Obrovskou příležitostí nahlédnout do kapes vojáků a trénu se nám naskýtá právě v rámci vojenské archeologie polních táborů a bojišť. Dle historických pramenů můžeme doložit počátek budování tábora v létě, respektive na podzim roku 1639, tábor bezpečně stál až 24. listopadu 1639. K 20. lednu 1640 je uváděn pobyt již jen 40 jezdců, odchod švédských vojáků trval až do 17. března 1640 (Waldhauser 2009, 944).

5.6.5 Rozbor mincí

Mince nalezené v prostoru Švédského tábora u Staré Boleslavi jsou tvořeny především drobnými nominály a to krejcarey, tříkrejcarey, trojníky. Výjimku tvoří dukaton Filipa II. Španělského z Nizozemského Brabantska (22). V celém souboru celkem 23 ks mincí se vyskytl kromě mincí z 16. a první třetiny 17. století také pražský groš Vladislava II. Jagelonského (10). Ačkoliv je to velmi pravděpodobné, nemůžeme zcela jistě prokázat její používání a ztrátu v rámci funkčního období tábora. Nejmladší zastoupenou mincí je 3 krejcar Ferdinanda II z roku 1637 (5). Jednotlivé mince jeví rozdílné stupně otřelosti a stavu v přímé závislosti na době aktivního oběhu. Především mince z 30. let 17. století s českými mincovnami jsou velmi zachovalé, neměli prostor k otření, jelikož byly ztraceny v relativně krátké době po jejich vlastní ražbě. Relativně malý počet zastoupení ražeb z českých mincoven můžeme přiřknout na vrub krátké působnosti vojska a polního tábora na českém území. I tak mince „české“ dokládají přístup vojska k českému oběživu a jeho rozšíření v rámci Evropy. Hojně jsou zastoupeny mince Saské. Zajímavými exempláři je například kiprový groš z Braniborska (21), či 1/24 tolaru z opatství Corvey (17). Celkem raritní mincí jak z historického, tak numismatického pohledu je pamětní groš na paměť úmrtí tajného rady Friedricha von Kospot ze Saského Výmarska (za určení děkuji Mgr. Kamilu Smíškovi).

5.7 Nálezy jednotlivých mincí z městského prostředí

Nálezy jednotlivých mincí z městského prostředí jsou vázány především na cílený archeologický výzkum. S postupem využívání detektorů kovů oprávněnými organizacemi vystupují na povrch především drobné kovové nálezy a mince, které jsou při běžném archeologickém výzkumu téměř nezachytitelné. Vzhledem k městskému charakteru, tedy především v rámci čtené zástavby, neeviduujeme, až na výjimky, žádné jednotlivé mince z městského prostředí získané nelegálním využitím detektorem kovů. Jediná místa, která připadají v úvahu, jsou parky a lesoparky v rámci měst a to ještě s velkou mírou kritického zhodnocení případného nálezu. Dalšími místy potencionálních nálezů jsou přilehlé zahrady domů, s ohledem na jejich stáří. V průběhu budování města ve svých mladších etapách docházelo k závážkám terénních nerovností. Tyto a jiné aktivity jsou spojeny nejen s transportem zeminy, ale i četných artefaktů včetně mincí, míra kritiky pramene by proto měla být co možná nejvyšší.

Nejpočetnější soubor mincí pochází z výzkumu Staroměstského náměstí v Mladé Boleslavi (2009-2011), kde byly v rámci archeologických situací zachyceny desítky jednotlivých mincí.

Další mince byly ještě dohledány na haldách již vytěžené zeminy. Vzhledem k tomu, že většina mincovních nálezů pochází z archeologických situací, které jako celek nebyly doposud zpracovány, nemohu se prozatím k nálezům mincí na Staroměstském náměstí blíže vyjádřit.

Jednotlivé mince, zachycené v rámci městského prostředí, pochází v naprosté většině ze starých nálezů zaznamenaných především v písemných pramenech. Tyto jsou prokazatelně reprezentovány vždy po jednom kusu z Mladé Boleslavi a Dobrovic. Blíže nespecifikovaná mince bez nálezových okolností císaře Dioclethina byla nalezena roku 1905 na zahradě restaurace Flaklovka v Jičínské ulici. Z Dobrovic je znám nález mince císaře Hadriana, pocházející snad přímo z náměstí. Zájem zaznamenávat jen skutečně staré, či exotické, v těchto případech mince římské provenience, nás dozajista připravil o další nálezový fond. Městské aglomerace musí být doslova zasypány měděnou konvenční měnou, která je však v důsledku téměř nepodchytilelná. To se projevuje i v obraze výzkumu na Staroměstském náměstí v Mladé Boleslavi (za nahlédnutí do fondu děkuji Mgr. Lucii Čiháčkové). Těžko nyní soudit jaké výsledky s sebou přinese právě tento výzkum, který hraje zásadní roly v poznání města Mladá Boleslav jako takového.

5.8 Nálezy jednotlivých mincí z vesnického prostředí a volné krajiny

Nálezy mincí z vesnického prostředí jsou vzhledem k rozrůstajícím se aglomeracím těžko podchytilné. Ve vesnickém prostředí vyvstávají totožné problémy jako v prostředí městském. Problémem jsou především nedostatečné informace spojené právě s jednotlivými mincemi, které pokud byly publikovány, tak zcela bez nálezových okolností. Jediná registrovaná mince spadající do této kategorie je groš Josefa I., který byl nalezen zcela náhodou v příkopu u silnice ve vsi Neuberk. Ten, stejně tak dobře jako ztracen, se mohl na místo svého odpočinku dostat při úpravách cesty.

Mincovní nálezy v rámci zaniklých cest nám jsou do jisté míry nápomocny při strohém určení jejich funkční působnosti. Pro 18. a 19. století je tato situace snadněji čitelná z mapových děl. Problematika cest a nálezů z nich je značně rozsáhlá a má netušené zákulisí, které je objevováno až s postupem pronikání do celkové problematiky. Jde především o staré cesty, které jsou dnes rozorané součástmi polností. Jen velmi těžko, téměř vůbec, není rozlišitelná mince z cesty a z pole. Z cest především lesních, z úvozů atd. disponujeme širokým spektrem nálezů mincí. Můžeme tak v některých případech nahlédnout do kapes a

měšců lidem, kteří po těchto cestách putovali. Bohužel aktuální nálezový fond je omezen současným stavem poznání, či spíše dokumentací poznání.

5.9 Nálezy jednotlivých mincí z polí

Největší podíl jednotlivých ztrátových mincí je zachycen v rámci nálezů učiněných na polnostech. Tento fakt má co dočinění hlavně a především s hnojením polností, kdy se mince a další předměty druhotně dostaly na pole. Otázkou tedy zůstává výpovědní a informační hodnota takto nalezených mincí. Rozpoznat mince ztracené a „vyvežené“ je více než nereálné. Nejběžnější, avšak zcela neregistrované a neregistrovatelné, je zastoupení především mincí 19. a 20. století. Nicméně ve společnosti mincí o poznání starších. Nálezy těchto mincí jsou rozmístěny v závislosti na působnosti jejich nálezců, převážná část mincí proto pochází z okolí Bělé pod Bezdězem, která je pravidelně a aktivně po léta procházena. Další takovou lokalitou je okolí Benátek nad Jizerou. Vynesení nálezů s jejich konkrétní polohou v mapě je v důsledku stavu výzkum zcela zavádějící.

Zcela jiného charakteru jsou mince, pocházející z dnešních polí, ale spadající do doby římské, nalezené v blízkosti Řepova na známých archeologických lokalitách z doby římské. Není proto pochyb o příslušnosti mincí a dalších artefaktů, především z bronzu, k zdejšímu osídlení.

Další lokalitou z doby římské jsou Charvátce, kde byla na poli nalezena mince Claudia II. Gothika Antonia (268-270) opatřená drobný otvorem.

Stejně jako na území celých Čech a Moravy lze sledovat nesporný nárůst jednotlivých mincí římské provenience, především ze sídlištních kontextů společně s velkým množstvím dalšího materiálu z kovů (ústní sdělení J. Droberjára), také na území Mladé Boleslavi. Ten je patrný i přes svou torzovitost, které odpovídá stav aktuálního poznání.

6. Přínos mincovních nálezů pro poznání Mladoboleslavska

Ačkoliv nebyly doposud na území bývalého okresu Mladá Boleslav registrovány nálezy nejstarších keltských mincí, můžeme je v nejbližší době, v důsledku využívání detektorů kovů (viz. kap. detektory) s nejvyšší pravděpodobností očekávat. V blízkém okolí Mladoboleslavska bylo v minulosti nalezeno hned několik keltských mincí. Dvě zlaté osminky statéru z okolí Máchova jezera, tři zlaté mince (asi třetinky Athene –Alkis a 2

třetinky přechodného typu k molovitému statéru) z Kopidlna a zlatý statér z jeskyně Bělá pod Kozákovem (Waldhauser 2002, 23; 99-101; 134-139).

Oproti naprosté absenci keltských ražeb disponuje Mladoboleslavsko, i vzhledem k rozsáhlé sídlení aktivitě (srv. Waldhauser –Košnar 1997), mnoha kusy mincí římské provenience. Ty byly nejspíše díky svému stáří a jistému stupni atraktivity zaznamenávány již v 19. století (Pecenka. 1889, 581-585). Nově s nástupem využívání detektorů kovů v archeologii a navazování spolupráce s detektoráři, vyplívá na povrch spolu s jinými také mince římské. Mince jsou nacházeny jednak na lokalitách již známých v minulosti jako např. Řepov, tak na lokalitách znovuobjevených (Charvátce), či lokalitách zcela nových Horka (ústní sdělení F. Krásného). Velké množství mincí a dalších drobných předmětů z kovu se objevuje především v sídlištních kontextech (ústní sdělení E. Droberjara), když během výzkumů nebyly pro svou velikost vůbec registrovány. Stejný fenomén se projevuje i na Mladoboleslavsku. Hojné římské mince jsou zároveň předpokladem a určujícím faktem pro existenci cest a stezek doby římské.

Z oblasti boleslavska jsou také známy nečetné ražby denárové, ty byly, stejně jako mince římské zaznamenány již pro 19. století (Pecenka. 1889, 581-585). Nečetné jednotlivé ztrátové mince se bohužel nevážou k žádné konkrétní lokalitě. Velkou úlohu v poznání a dataci pohřebišť hrají mince především z hrobů. Ty dokládají existence jednotlivých pohřebišť v rámci jednotlivých období či lokalit. Neopomenutelný je také depot skoro 800 ks denárů ze Řepova, kde je taktéž doloženo četné slovanské osídlení. Tok financí musela regulovat velká mocenská centra, jakým bylo nejdříve hradiště na Chlumu, posléze na Boleslavské ostrožně, či tržní osada Na ptáku a další.

Kontakty Mladoboleslavska s probíhající Lužickou a Mělnickou stezkou spojující vnitrozemí s Žitavou a Lužicí dokládá četná koncentrace brakteátových depotů právě v návaznosti této stezky (Peukert 1970).

Přenesení osady pod Boleslavským hradem Ješkem z Michalovic, je doloženo také ve světle mincovních nálezů neboli hromadného nálezu obsahujícího právě mince Jana Lucemburského. Parvy Jana Lucemburského, tedy jedny z nejstarších mincí, které mohou mít spojitost s počátky budování Mladé Boleslavi jako středověkého města, byly nalezeny i v rámci výzkumu Staroměstského náměstí (ústní sdělení L. Čiháčkové). Ty zde bohužel vzhledem ke stavu zpracování výzkum nejsou více zohledněny.

Stejně tak jako pro Českokrumlovsko (srov. Militký 2005), se i pro území Boleslavska projevuje zvýšená koncentrace nálezů spadající do období 15. století. Celková společenská nestabilita a neustálé ohrožení, které se potvrdilo nevyzvednutými hromadnými nálezy,

zasáhla Bolešlavsko v plné míře. Právě tento fakt se odráží ve světle mincovních nálezů a posléze i písemných pramenů.

S nástupem století 16. ve spojitosti s náboženskou perzekucí, která Mladoboleslavsko zasáhla, kvůli své hojně rozšířené bratrské víře, velkou měrou. Tento obraz doložený četnými historickými prameny se zrcadlí opět ve světě mincovních nálezů, stejně jako následující období války 30. leté a období následujících.

Celkový přínos pro poznání určitého území, zde konkrétně okresu Mladá Boleslav, je přinášen především komparací a srovnáváním jednotlivých pramenů. Bouřlivé a neklidné období dějin se projevují značným nárůstem nálezů mincí. Stejně tak skladba jednotlivých hromadných nálezů o nezvyklé koncentraci cizích ražeb nashromážděných často z relativně vzdálených míst v relativně krátkých časových horizontech, dává svědčit rychlému pohybu na velké vzdálenosti. V opaku lze vysledovat i období prosperity, které se projevuje jednak úbytkem depotů, nebo pokud se již vyskytují tak jejich nebyvalou tržní hodnotou, či složením. Velkou roly zde také sehrává stupeň výzkumu jednotlivých oblastí, ten nicméně nemůže nijak výrazně zkreslit již nastalou situaci. Veškerá srovnání vynikají především ve spojitosti s celkovou sídelní historií a archeologií, bez kterých by byla interpretace značně obtížná ne-li přímo nemožná. Největšího efektu bude dosaženo při komplexním srovnávání všech pramenů v detailním měřítku a s přesným zaměřením, které není v rámci rozsahu této práce možné uspokojivě vytvořit. V malém měřítku, ale komplexně se o toto pokusil autor v kapitole 5.5 chronologický rozbor depotů, kde jsou jednotlivé hromadné nálezy zasazeny do určitého kontextu a časového horizontu.

Závěr

Tato práce se dle kladeného cíle pokusila shromáždit veškeré známé mincovní nálezy z okresu Mladá Boleslav. Je naprosto zřejmé, že soupis, který je zde obsažen je pouhé torzo všech mincovních nálezů nacházených po celá staletí. Dozajista se také nepodařilo dohledat veškeré zmínky o mincovních nálezech ze všech písemných pramenů, i přes maximální snahu všech zúčastněných.

Pozitivní je především, že se podařilo zachytit mince, v důsledku nezachytitelné a zachovat jejich informační hodnotu pro další rozsáhlejší bádání (např. Švédský tábor atd.). Bádání, které bude v důsledku efektivnější, rozdělí-li se na menší jednotky osvětlené písemnými a dalšími dostupnými prameny, pro které nebylo v této práci bohužel mnoho prostoru. Vzhledem k dalším četným nálezům a objevům, které se v průběhu tvorby této práce odehrály, mohu s jistotou tvrdit, že bude stále

s narůstajícím objemem materiálu doplňován. Na svoje zpracování stále čeká početný soubor jednotlivých mincí z nedávného výzkumu Staroměstského náměstí a mnoho jiných a budoucích.

Použitá Literatura:

- Bareš, F. 1905: Soupis památek historických a uměleckých v politickém okrese mladoboleslavském. Praha
- Brues C. R II. et al. 2008: Standard catalog of World coins 1601-1700. 4 th. edition. USA
- Cuhaj G.S. et al. 2010: Standard katalog of World coins 1701-1800. 5 th edition. USA
- Čermák, K. 1890: Zříceniny kláštera ve Vilémově. Památky archeologické 15, 124.
- Čtverák et al.; 2003: Encyklopedie hradišť v Čechách. Praha.
- Desfossés, Y. – Jacques, A. – Prilaux, G. 2009: Great war archeology. Tours
- Durdík, T. 1999: Ilustrovaná encyklopedie českých hradů. Praha.
- Douglas Nikol N et al.. 1998: standard katalog of German coins, 2 nd edition. USA
- Droberjar, E. 2002: Encyklopedie římské a germánské archeologie. Praha.
- Fišera, Z. 2002: Hrad a tvrze na Mladoboleslavsku. Mladá Boleslav.
- Hanibal, V. – Novák, E. 1981: Malé groše. Česká numismatická společnost, pobočka Poděbrady.
- Halačka, I. 1987: Mince zemí koruny České. 1. díl. Kroměříž.
- Halačka, I. 1988a: Mince zemí koruny České. 2. díl. Kroměříž.
- Halačka, I. 1988b: Mince zemí koruny České. 3. díl. Kroměříž.
- Herčík, K. 2010: Čtení o Mladé Boleslavi. Mladá Boleslav.
- Hoblová, B. 1927: Nález pokladu u Března, Boleslavan II, číslo 7, 224.
- Huszár, L. 1979: Münzkatalog Ungarn von 1000 bis Heute. Budapest.
- Chaura, K. 1925: Numismatický časopis československý, 40.
- Kamper, Z. 1935/36, Nález mincí v Mladé Boleslavi, Numismatický časopis československý XI/XII. 143-144.
- KM 1993: Krause, Ch. L. - Mishler, C.: Standard Catalog of World Coins. World coin listings by date and mint 1701–1800. Iola.
- KM 1996: Krause, Ch. L. - Mishler, C.: Standard Catalog of World Coins. World coin listings by date and mint 1601–1700. Iola.
- KM 2001: Krause, Ch. L. - Mishler, C.: Standard Catalog of World Coins 1801–1900. Iola.
- KM 2001a: Krause, Ch. L. – Mishler, C.: 2002 Standard catalog of World coins. 29th edition. Complete listing by date and mint since 1901. Iola.
- KM 2002: Krause, Ch. L. - Mishler, C.: Standard Catalog of World Coins. Eighteenth Century. 1701–1800. Third Edition. Iola.
- KM 2003: Krause, Ch. L. - Mishler, C.: Standard Catalog of World Coins. World coin listings by date and mint 1601–1700. 3rd Edition. Iola.
- Kolektiv, 1997: Mladoboleslavsko v proměnách času. Mladá Boleslav
- Kolektiv, 2011: Bitva u Rakovníka 1620, Rakovník.
- Kopicki, E. 1976: Katalog podstawowych typów monet i banknotów Polski oraz ziem historyczne z Polską związanych. Tom II. Monety ostatnich Jagiellonów, Stefana Batorego i Zikmunda III 1506–1632. Warszawa.
- Kopicki, E. 1982: Katalog podstawowych typów monet i banknotów Polski oraz ziem historyczne z Polską związanych. Tom VIII. Część 1. Monety śląskie okresu nowożytnego. Warszawa.
- Kopicki, E. 1983: Katalog podstawowych typów monet i banknotów Polski oraz ziem historyczne z Polską związanych. Tom VIII. Część 2. Monety śląskie okresu nowożytnego. Warszawa.
- Krásný, F. – Waldhauser, J. 2005: Problémy konce doby laténské v Pojizeří. In: E. Droberjar - M. Lutovský (ed), Archeologie barbarů, Praha, 91-146
- Krásný, F. 2010: Muzeum Mladoboleslava – Archeologické výzkumy v roce 2009. Středočeský vlastivědný sborník 28, 134-136.
- Krause, CH. L. – Mishler, C. 2003: Standard catalog of world coins. 17th Century, 3rd edition 1601 – 1700.

- Krupička, J. 1956: Nález v Dnebohu, okr. Mnichovo Hradiště. In: E. Nohejlová – Prátová (ed.), Numismatický sborník III 1956, 210-211.
- Krupička, J. 1956: Nález v Bělé pod Bezdězem. In: E. Nohejlová – Prátová (ed.), Numismatický sborník III 1956, 208-210.
- Kunzmann, R.–Richter, J. 2006: Neuer HMZ-Katalog. Band 2: Die Münzen der Schweiz und Liechtensteins 15./16. Jahrhundert bis Gegenwart. Gietl Verlag Regensburg.
- Lutovský (ed), Archeologie barbarů, Praha, 91-146.
- Moser, H. - Tursky, H. 1977: Die Münzstätte Hall in Tirol. Innsbruck.
- Militký, J. 2005: Nálezy mincí na Českokrumlovsku. In: L. Sršeň (ed.), Sborník národního muzea v Praze. 2005 LIX/2005, ř. A.
- Militký, J. 2010a: Finds of Greek, Roman and Early Byzantine coins in the territory of the Czech Republic. Warsaw: Institute of Archaeology, Warsaw University, in: Collection Moneta, 107
- Militký, J. 2010: Posudek ke stanovení finanční a kulturní historické hodnoty depotu mincí z čejetic (okr. Mladá Boleslav). Praha
- Muzeum Mladoboleslavsko, kompletní kartotéka mincovních nálezů.
- Nau, E. 1964: Die Münzen und Medaillen der oberschwäbischen Städte. Freiburg i. Br.
- Nečanic, Z. - Šafář, O. 1983: Kladské mincovnictví. Hradec Králové.
- Nečanic, Z. 1991: Mincovnínictví Leopolda I. 1657–1705. Hradec Králové.
- Nemeškal, L. 1957: České, moravské a slezské nálezy mincí údobí tolarového
- Němec, J. (ed) 2000: Příroda Mladoboleslavsko. Praha
- Nohejlová-Prátová, E. 1956: České, Moravské a Slezské nálezy mincí údobí grošového. In: E Nohejlová-Prátová, Nálezy mincí v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. Díl II. Praha 1956, s. 115-298.
- Nohejlová-Prátová, E. 1958: Nálezy mincí v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. Díl IV. Praha 1956, s. 115-298.
- Nohejlová-Prátová, E. 1935/36: Nález v Horní Bukovině, Numismatický časopis československý XI/XII, str. 109.
- Novotný, V. 2001: Mince Marie Terezie 1740-1780. Hodonín.
- Novotný, V. 2003: Mince Josefa I. 1705-1711 a Františka II. Rákociho 1703-1711. Hodonín.
- Novotný, V. 2005: Mince Leopolda I. 1657-1705. Hodonín.
- Radoměřský, P. 1955: Nálezy ketských mincí v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. In: E Nohejlová-Prátová, Nálezy mincí v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. Díl I. Praha 1955, s. 35-84.
- Radoměřský, P. 1956: České, Moravské a Slezské nálezy mincí údobí brakteátového. In: E Nohejlová-Prátová, Nálezy mincí v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. Díl II. Praha 1956, s. 77-111.
- Pecenka, A. 1889: Předhistorické památky na Boleslavsku. Památky archeologické 14, 581-585.
- Peukert, K. 1970: Numismatický příspěvek k dějinám osídlení severovýchodních Čech, Numismatické listy XXV, 165-169.
- Píř, J.L. 1891: Retrospektivní výstava I. praehistorické oddělení. Památky archeologické 15, 317-324.
- Podaný, Č. 1967: Nálezy římských mincí v Benátkách nad Jizerou, Labores musei in Benátky nad Jizerou III/4, 70.
- Pochitonov, E. 1955: Nálezy antických mincí v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. In: E Nohejlová-Prátová, Nálezy mincí v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. Díl I. Praha 1955, s. 87-314
- Preidel, H. 1940: Mannus č. 31, 539.
- Saurma-Jeltsch, H. v. 1883: Schlesische Münzen und Medaillen. Breslau.
- Saurma-Jeltsch, H. v. 1892: Die Saurmische Münzsammlung deutscher, schweizerischer und polnischer Gepräge. Berlin.
- Sellner, K. a kol. 1931-1932: Nález pokladu, Boleslavan VI., 31.
- Sellner, K. 1938/39: XIII Poklad v Bezně, Boleslavan XIII, 116.
- Smíšek, K. 2010: Numismatické určení hromadného nálezu mincí z lokality Písková Lhota (okr. Mladá Boleslav). Velké Přílepy.
- Strejček- Krausová 1904: Velikonoční zábavná příloha, Mladoboleslavské listy 27.
- Suchomel, D. – Videman, J. 1997: Mincovnínictví olomouckých biskupů a arcibiskupů (1608–1820). Kroměříž.
- Svárovský, J. 1933: Nález starých mincí v Dolním Slivně, Boleslavan VIII, číslo 2-3, 160
- Teisinger, H. 1990: Leopold I. Trojníky podle ročníků a variant (volně podle H. Teisingera). Ars Collegium. Uherské Hradiště.

- Turnwald, K. 1949: České a moravské denáry a brakteáty, Praha.
 ÚAMV, ČG-Cam. 1816-25, 25/14, kart. 437
 ÚAMV, ČG-Cam. 1826 – 35, 25/36, kart.625
 ÚAMV, ČG-Cam. 1826-35, 25/59, kart. 626
 Vavřín, A. 1984: Poklady pod zemí. IN: B. Dvořák (ed), MB sborník ke 30. výročí vzniku pobočky české numismatické společnosti v Mladé Boleslavi 1986. Mladá Boleslav, 69-73.
 Waldhauser, J. – Košnar, L. 1997: Archeologie Germánů v Pojizeří a v Českém ráji. Mladá Boleslav.
 Waldhauser, J. 2001: Archeologické nemovité památky Mladoboleslavska. Mladá Boleslav
 Waldhauser, J. 2002: Keltové na Jizeře a v Českém ráji. Praha-Mladá Boleslav.
 Waldhauser, J. 2009: Švédský vojenský tábor ze třicetileté války na katastrech Staré Boleslavi (okr.Praha-Východ) a Hlavenec (okr. Mladá Boleslav), archeologické výzkumy v jižních Čechách, 13/2, 950-965.
 Zikmundová, L. 2010: Poklad u Jizery: mince a pečetidlo, Sedmička Mladá Boleslav 16, 4.
 Zumann, F. 1934: Švédský tábor v Brandýce n. L. a St. Boleslavi. Průvodce po bojištích a vojenských památkostech Československé republika6. Praha.

Metodický komentář ke katalogu

V katalogu jsou zaznamenány a popsány mince, které byly nalezeny v rámci hranic okresu Mladá Boleslav. Byl kladen důraz na zaznamenání co největšího možného množství mincovních nálezů, především depotů, jak z objevů nových, tak z objevů, které jsou známy jen útržkovitě. Mincovní nálezy jsou rozděleny do dvou oddělených větví, z nichž první tvoří hromadné nálezy – depoty a druhá ztrátové mince. U každého záznamu se autor pokusil zaznamenat co nejvyšší možný počet informací, které jsou pro jednoduchost tvořeny funkční klasickou strukturou (srv. např. MILITKÝ 2005).

Kromě standardních základních údajů (země, panovník, popis aversu a reversu, hmotnost a rozměry) bylo sledováno také potočení polohy rubu k pohledové poloze líce (12 h), které je vyjádřeno hodinami (1–12 h), váha a rozměry. Při popisování mincí byly použity obvyklé zkratky.

Ar – stříbro
 Av- zlato
 Ae – měď a její slitiny
 Lit – odkaz na literaturu
 Du – doba uložení
 No – nálezové okolnosti
 Lok – lokalizace místa nálezu s ohledem na bezpečnost
 Var – varianta
 h – hodina
 Av – avers
 Rv – revers
 mm – mincmistr
 Ak – archeologický kontext
 Kom - komentář

Pro lepší přehlednost textu jsou některé údaje v katalogu zvýrazněny tučně. Vzhledem k tomu, že některé mince pocházejí ze starých kartoték a záznamů (nejsou fyzicky k dispozici), ve snaze podchytit co nejvíce zachovaných informací, jsou tyto zachovány a mohou vykazovat drobné odchylky od zmiňovaného standardu. U každé položky byly zaznamenány maximální možné zjistitelné informace, které pokud nejsou známy, jsou vypuštěny.

Jednotlivé ztrátové mince byly zaznamenány především ze starých záznamů a dále ty jež se autorovi dostali ke zpracování, bohužel v celkem malém zastoupení.

KATALOG

Mladá Boleslav

1. Depot (? ks). **DU.:** po 1587.

LOK.: Mladá Boleslav, **LIT.:** *Strejček - Krausová*
1904: Velikonoční zábavná příloha,
Mladoboleslavské listy 27.

Zikmund III. (1587-1632)

2. Depot (14 ks). **DU.:** po 1626 **LOK.:** dům č. p. 35,
Železná ulice **NO.:** 3. 3. 1934 v násypu hlíny pod
podlahou u domovního průčelí, při stavebních
úpravách. **AK.:** Depot byl ukryt v nádobě, která se
rozpadla, z pálené světle žlutavé hlíny, s vnitřní
hnědou glazurou, poklička a jakési držadlo, duté,
válcového tvaru, kónicky se zužující směrem
k nádobě. **LIT.:** *Kamper, Z.* 1935/36, Nález mincí
v Mladé Boleslavi NČČsl XI/XII str. 143-144

Čechy, Ferdinand II. (1619-1634), mincovna: Praha,
mm: Suttner, tolar 1620.

Tyrol, arcivévoda Maxmilián (1602-1618),
mincovna Hall, tolar 1618.

Uhry, Rudolf II. (1576-1611), mincovna Kremnica,
tolar 1603.

Sasko, Jan Jiří I. (1615-1656), tolar 1626.

Branibory-Ansbach, Jiří a Albrecht (1536-1543),
tolar 1540.

Brunšvik-Lüneburg, Jindřich Julius (1586-1613),
tolar 1609.

Mansfeld, Bruno a Vilém do (1615), čtvrttolar
1606.

Mansfeld, Gebhart, Jan Jiří, Petr Arnošt (1530-
1558); 1547.

Španělské Nizozemí, Filip II. (1556-1598), půltolar
1568.

Flandry, Filip II. (1556-1598), půltolar bez letop.

Nizozemí, Konfederace, Zeeland, tolar 1620; otřelá
ražba, tolar 1609.

Švýcarský, Curych, tolar 1622.

Město Norimberk, tolar 1625.

3. Depot (60 ks). **DU.:** po 1627 **LOK.:** poblíž Mladé
Boleslavi **NO.:** jaro 1907 v díře pod okapem **AK.:**
Depot byl ukryt nádobce, která byla rozbita. Mince
byly v kompaktním válečku, slepené rzí a
měděnkou. **KOM.:** Nádobka byla nalezena díky
ježkovy, který vylezl ze svého doupěte, ve kterém
pak byly mince nalezeny. Příběh vyslechl přímo od
nálezce a mince určil *H. Jankovský*. **LIT.:** *Kamper, Z.*
1935/36, Nález mincí v Mladé Boleslavi,
Numismatický časopis československý XI/XII str.
143-144

Čechy Ferdinand I. (1526-1564) mincovna Praha,
mm. Hanuš Harder, tolar.

Rudolf II. (1576-1611) mincovna Praha, mm. Ben
Hübner, tolar 1611.

mincovna Jáchymov, mm. Lengefelder, tolar 1607.

mincovna Kutná Hora, mm. Enderle z Burgstatdtu
tolar, 1607, 1608 (2ks).

mincovna Kutná Hora, mm. Pavel Škréta, 1608,
1609 (8ks), 1611.

Matyáš (1611-1619), mincovna Kutná Hora, tolar
1613.

Sasko Jan Jiří (1611-1656), tolar 1627.

dále pak tolary nizozemské, německých a
švýcarských měst a německých šlechtických rodů.

4. Depot (70 ks). **DU.:** po 1631 **LOK.:** Železná ulice,
dům čp. 42 a 43. **NO.:** jaro 1931 při stavbě nového
domu pro firmu Baťa. **AK.:** Depot byl ukryt údajně
pod podlahou ve skleničce, nebo keramickém
hrnečku, mince dále v sáčku. **KOM.:** Mince určila E.
Lososová aj. Manda v roce 1965. Detailní popis se
zachoval - numismatická-kartotéka, Muzeum
Mladoboleslavska

LIT.: *Sellner, K. a kol.* 1931-1932: Nález pokladu,
Boleslavan VI., 31.

Vavřín, A. 1984: Poklady pod zemí. IN: B. Dvořák
(ed), MB sborník ke 30. výročí vzniku pobočky
české numismatické společnosti v Mladé Boleslavi
1986. Mladá Boleslav, 69-73.

ČECHY

Čechy, **Maxmilián II.** (1564-1576)

mincovna: *Jáchymov, mm:* Jiří Geitzköfler

z Gallenbachu (1563-1577), AR lehký tolar 1569

Av.: V perlovém kruhu, nahoře otevřeném,

korunované poprsí panovníka ze strany pravé,
v pravici drží žezlo opřené o rámě. V levici drží po
boku jílec meče, kolem opis MAXI.II:G.R.IM.S.A.,
dále štítek s českým lvem, pak GER.H.BOE.REX a
značka mincmistra

Rv.: V hladkém a perlovém kruhu dvouhlavý orel
s obvodky kolem hlav pod korunou, na prsou má
korunovaný štítek se znaky Čech a Uher a malý
štítek s českým lvem, kolem opis

ARCHI.DVX.AVS.DVX.BVRG.MARC.MOR.1569.

Oboustranně u okraje perlovec

inv. č.19 190. průměr mince 39mm

Ferdinand II. (1619-1637)

mincovna: *Kutná Hora*, mincmistr: Šebestián Hölzl
ze Sternsteina (1617-1632), AR tolar 1628

Av.: Perličkový kruh, v něm celá korunovaná
postava panovníka, k levé straně obrácená, nahoře

i dole v opis sahající, v brnění, s državou v levé ruce, v pravé drží žezlo o rameno opřené, po boku má meč, kolem opis
FERDINANDVS.II.D.:G.R.IM.S.A.G.H.BO.REX. U okraje perlovec
Rv.: V perličkovém kruhu dvouhlavá orlice pod korunou, na prsou má korunovaný štítek se lvem, lemovaný řádem zlatého rouna, kolem opis
ARCHIDVX.AVS.DVX. (dále značka mincmistra), pak
BVRG.MAR.MO.1628. U okraje perlovec
inv. č. 19 192. průměr mince 42mm

RAKOUSKO

Rudolf II. (1576-1612)

AR tolar B.L.

Av.: V perlovém kruhu věnčené poprsí panovníka s okružím a s řádem zlatého rouna, kolem opis
RVDOLPHVS
II.D.C.RO.IM.SEM.AVG.GER.HVN.BO.REX
Rv.: V perlovém kruhu, nahoře otevřeném, korunovaný štít se 16 poli, lemovaný řetězem řádu zlatého rouna, kolem opis NECNON
ARCHIDVCES.AVS.D.BVR.LANDG.ALS.CO.FER. U okraje oboustranně kruh z čárek
19 193. průměr mince 41mm

Ferdinand II. (1619-1637)

mincovna: Vídeň, mincmistr: Mathias Fellner von Feldegg (1619-1635), AR tolar 1624

Av.: V čárkovaném kruhu, nahoře otevřeném, věnčené poprsí panovníka ze strany pravé, kolem opis: FERDINANDVS.II.D.G., dále značka mincmistra, pak R.I.S.AVG.G.H.B.REX
Rv.: V čárkovém kruhu, nahoře otevřeném, pod korunou pět štítů se znaky, z nichž hořejší jsou korunované, mezi dolejšími jsou ozdůbky, kolem opis: ARCHID.AVS.DVX.BVR.CO.TYR dále značka, pak letopočet 1624. U okraje oboustranně kruh z čárek
19 194. průměr mince 42mm

Ferdinand II. (1619-1637)

mincovna: Vídeň, mincmistr: Mathias Fellner von Feldegg (1619-1635), AR tolar 1625

Av.: V čárkovaném kruhu věnčené poprsí panovníka ze strany pravé, kolem opis: FERDINAND.II.D(v kroužku značka mincmistra)
G.RO.IM.S.A.G.H.B.REX.
Rv.: V čárkovaném kruhu dvouhlavá orlice s obvodky kolem hlav, nahoře koruna, pod ní říšské jablko, na prsou mí štítek se znaky, lemovaný řádem zlatého rouna, kolem opis:
ARCHID.AVS.DVX. (štítek se znakem rakousko-burgundským) BVR.COM.TY., dále značka a letopočet 1625. U okraje oboustranně čárkovaný kruh.

19 195. průměr mince 42mm

TYROLY

arcivévoda Ferdinand (1564-1595)

AR tolar B.L.

Av.: V hladkém kruhu, nahoře otevřeném, obrněné poprsí vévody s vévodským kloboukem, s žezlem opřeným o rameno, levou rukou drží jílec meče, kolem opis: FERDINAND:D:G:ARCHIDVX:AVSTRIAE.
U okraje šňůrový kruh.
Rv.: V hladkém kruhu, nahoře otevřeném, pod korunou štít s několika znaky, uprostřed štítek se znakem Tyrolska, kolem opis: DVX.BVRGVNDIAE COMES TIROLIS. Kolem štítu řád zlatého rouna. U okraje šňůrovitý kruh.
19 196. průměr mince 39mm

AR tolar B.L.

Av.: V hladkém kruhu, nahoře otevřeném, obrněné poprsí vévody s vévodským kloboukem, s žezlem opřeným o rameno, levou rukou drží jílec meče, kolem opis: FERDINAND:D:G:ARCHIDVX:AVSTRIAE.
U okraje šňůrový kruh.
Rv.: V hladkém kruhu, nahoře otevřeném, pod korunou štít s několika znaky, uprostřed štítek se znakem Tyrolska, kolem opis: DVX.BVRGVNDIAE COMES TIROLIS. Kolem štítu řád zlatého rouna. U okraje šňůrovitý kruh.
19 197. průměr mince 39mm

AR tolar B.L.

Av.: V hladkém kruhu, nahoře otevřeném, poprsí vévody v brnění ze strany pravé, na hlavě má vévodskou korunu, v pravé ruce drží žezlo opřené o rameno, v levé jílec meče, kolem opis: FERDINAND:D:G:ARCHIDVX:AVSTRIAE.
Rv.: V hladkém kruhu, na čtyřech stranách otevřeném, pod korunou umístěn štít s několika znaky, uprostřed štítek se znakem, kolem štítu řád zlatého rouna, kolem opis: DVX.BV(štítek se lvem vpravo hledícím a jednoocasým)PHIRT. U okraje oboustranně šňůrovitý kruh.
19 198. průměr mince 40mm

arcivévoda Leopold (1619-1632)

AR tolar 1621

Av.: Ve šňůrovitém kruhu poprsí vévody v duchovním šatě ze strany pravé, po stranách letopočet 16 21, kolem opis: LEOPOLDVS.NECNON.CAETERI.D:G:ARCHID:AVSTRIAE.
Rv.: Ve šňůrovitém kruhu, nahoře otevřeném, pod vévodským kloboukem štít, s ozdobami po stranách, s několika znaky, pod štítem dvě zkřížené biskupské berly, na nich štítky se znaky a biskupská mitra, kolem opis: DVC:BVRG:STYR:CAR:ET

CARN:COM:TIROL. U okraje oboustranně
čárkovaný kruh.
19 199. průměr mince 42mm

AR dvoutolar 1621

Av.: Ve šňůrovitém kruhu poprsí vévody
v duchovním šatě ze strany pravé, po stranách
rozdělený letopočet 16 21, kolem opis:
LEOPOLDVS D:G:ARCHID:AVSTRIAE DVX
BVRG:S:CAES:Mtis ET REII: a růžička.
Rv.: Ve šňůrovitém kruhu, nahoře otevřeném, pod
vévodským kloboukem štít, s ozdobami po
stranách, s několika znaky, kolem opis
ARCHIDVC:GVB ERNATOR PLENARIVS
COMES.TIROLIS. U okraje oboustranně čárkovaný
kruh.
19 200. průměr mince 42-44mm

ARCIBISKUPSTVÍ SAZBURG

Joh.Jac.Graf Kuen v.Belasi (1560-1586)

Mincovna: Salzburg, mincmistr: Hans Geitzköfler
(1572-1581), AR tolar
Av.: V perlovém kruhu sedící postava biskupa
s mitrou na hlavě, v pravici kulovitá nádoba, v levici
biskupská berla, kolem opis SANCTVS RVDBERTVS
EPS SALZBVR.
Rv.: Pod biskupskou mitrou zkřížený meč a berla a
dva štítky se znaky, v pravém znak Solnohrad a
v levém znak rodový, kolem opis IO IAC
D.G.ARCHIEPS.SAL...LEG. Silně oxidovaný.
19 201. průměr mince 40mm

Paris von Lodron (1619-53)

Mincovna: Salzburg, mincmistr: Veit Georg
Puchenberger (1620-1625), AR tolar 1623
Av.: V perlovém kruhu nahoře otevřeném sedící
postava biskupa s mitrou a berlou, kolem opis
SANCTVS.RVDBERTVS.EPS.SALISB.1623.
Rv.: Ve šňůrovitém, nahoře otevřeném kruhu, štít
pod kardinálským kloboukem, na štítě znak
Solnohrad a znak rodový, kolem opis
PARIS.D.G.ARCHIEPS.SAL.S:A:L. Oboustranně při
okraji hladký a šňůrovitý kruh.
19 202. průměr mince 40mm

Mincovna: Salzburg, mincmistr: Veit Georg
Puchenberger (1620-1625), AR tolar 1624
Av.: V kruhu z akantových lístků stojící postava
biskupa s mitrou, v pravici drží kulovitou nádobu,
v levici berlu. Pod ním ozdobný štítek se znakem
Solnohradu, kolem opis
:SANCT.RVDBERTVS.EPS.SALISB.1624.
Rv.: Ve šňůrovitém kruhu Madona s děťátkem a
s žezlem v pravici, pod ní kardinálský klobouk
s třapci a štítek se lvem, po stranách Madony opis
SVB.TVVM.PRAESIDIVM.CONFVG:, u okraje opis:

PARIS.D:G:ARCHI EPS.SAL.SE:AP:LE. Oboustranně u
okraje hladký a šňůrovitý kruh.
19 203. průměr mince 41mm

UHRY

Mincovna: Kremnice, AR ½ tolar 1592

Av.: V perlovém kruhu poprsí panovníka ze strany
pravé s okružím, kolem opis: RVDOL.II. dále malý,
nezřetelný znak, pak D.G.RO.IM.S.AV.GER.HVN.,
opět malý znak Uher, pak BO.REX+.
Rv.: V perlovém kruhu dvouhlavý orel s obvodky
kolem hlav pod korunou, na prsou država, vpravo
meč, vlevo žezlo, po stranách iniciály K B, kolem
opis: ARCHI.DVX.AVS.NVI.DVX.BVRG.MAR.MORA
1592 a růžička. U okraje oboustranně perlovec.
19 204. průměr mince 35mm

BRAUNSCHWEIG-LÜNEBURG

linie Wolfebüttel, **Friedrich Ulrich (1613-1634)**

Mincovna: Zellerfeld, Mincmistr: H. Schlüter (1625-
1672), AR dvoutolar 1631
Av.: V hladkém kruhu, nahoře i dole otevřeném,
ozdobný štít xs 11 poli, zdobený pěti helmami
s klenoty, kolem opis:
FRIDERIC:VLRIC:D:G:DVX:BRVNS:ET:LV. U okraje
kruh.
Rv.: V hladkém a perlovém kruhu, nahoře
otevřeném, divý muž, u nohou květiny, kolem opis
DEO*ET*PTRIAE*ANNO*1631* a značka
mincmistra:H, zkřížené klíče, S. U okraje perlovec.
19 205. průměr mince 43mm

linie Wolfebüttel, **Heinrich Julius (1589-1613)**

Mincovna:?, AR ½ tolar 1603
AV.: V hladkém kruhu ozdobný štít s jedenácti poli,
kolem opis:
HENRICVS.IVLIVS.D:G:P.EP.H.D.BRVNSVI.ET.L. a
růžička. Při okraji čárkovaný kruh.
Rv.: V šňůrovitém kruhu divý muž se stromem,
kolem opis HONESTVM*PRO*PATRIA*1608* a
značka mincmistra.
19 206. průměr mince 35mm

NĚMECKO

Německo, Thomas L., **Baron v. Ehrenfels**

AR tolar 1623
Av.: V perlovém kruhu, nahoře otevřeném, postava
muže s plnovousem, v pravé ruce drží žezlo opřené
o rameno, v levé jílec meče. Kolem opis:
THOMAS.L.BAR.EHRENFELS.D.I.H.1623.
Rv.: V perlovém kruhu, nahoře otevřeném, pod
korunou dvouhlavý orel s obvodky kolem hlav, na
prsou otřelý štítek, kolem opis

ARGENT.REGENS.CAVAT.IMP.AVT.SIG. Okraj
vyštípnutý, celá mince otřelá.
19 207. průměr mince 41mm

HOLŠTEJN-GOTTORP

Jan Adolf (1590-1616)

AR tolar 1612

Av.: V perlovém kruhu poprsí muže v kyrsu ze
strany pravé, kolem opis:
IOHAN.ADOLPH.D:G:HERES.NORWEGI.DVX. Nad
poprsím říšské jablko.

Rv.: V perlovém kruhu, nahoře i dole otevřeném,
ozdobný štít s několika znaky, nad ním tři přilby
s klenoty a mezi nimi dělený letopočet 1 6 1 2,
kolem opis: SLEIS.HOL.st. .DIT.CO.O.E.D. U okraje
oboustranně čárkovaný kruh.
19 208. průměr mince 41-42mm

hrabství **MANSFELD**

Petr Arnošt, Krištof, Jan Hoier (1558-1585)

AR tolar (24tník) 1572

Av.: V perlovém kruhu sv. Jiří na koni zabíjí kopím
draka, kolem opis PE:ERN:CHRI. dále štítek se
znakem, pak IO:HOL:COMI:E, štítek se znakem,
DO:I:MANSF, štítek se znakem.

Rv.: V perlovém kruhu dvouhlavý orel s obvodky
nad hlavou, mezi hlavami letopočet 72, na prsou
říšské jablko, v jehož dolní části je číslice 24, kolem
opis MAXIMILIAN.II.ROMAE.IMPERATOR.A.P.F.D. a
značka mincmistra. U okraje oboustranně kruh
z čárek.
19 209. průměr mince 41mm

SASKO

Kristian, Jan Jiří a August

Mincovna: Drážďany, Mincmistr: Hans Biener
(1556-1604), AR tolar 1595

Av.: V perlovém kruhu poprsí tří mužů s okružím,
nahoře letopočet 15 95 a država, kolem opis
CHRISTIAN.IOHAN:GEORG.ET.AVGVSTVS. U okraje
kruh z čárek.

Rv.: V perlovém kruhu, nahoře i dole otevřeném,
ozdobný štít s třinácti poli a třemi klenoty, kolem
opis :FRAT:ET.DV CES.SAXON. Nahoře mezi klenoty
značka mincmistra.
19 210. průměr mince 41mm

mincovna: Drážďany, mm. Hans Biener (1556-
1604), AR ½ tolar

Av.: V perlovém kruhu poprsí tří mužů s okružím,
nahoře letopočet „15 93“ a država, kolem opis
„CHRISTIAN.IOHAN:GEORG.AVGVSTVS“ u okraje
čárkovaný kruh.

Rv.: V perlovém kruhu ozdobný štít se dvěma
znaky, kolem opis „FRATRES.ET.DVCES.SAXONI a
značka mm „HB“.U okraje čárkovaný okruh.
inv.č 19 121, průměr 35 mm

Jan Jiří I. (1611-1655)

mincovna: Drážďany, mm. Hans Jacob (1624-1635),
Ar 3 tolar

Av.: v perlovém kruhu poprsí panovníka ze strany
pravé v brnění, v levé ruce drží přilbu a fafrnochy,
v pravé meč, opřený o rameno. Nad hlavou má
državu, kolem opis: „IOHAN.GEORG.D:G,DUX
SAX.IUL.CLIV.ET.MONTI“ U okraje čárkovaný kruh.
Rv.: v perlovém kruhu, nahoře i dole otevřeném,
štít s mnoha poli, po stranách ozdoby, nahoře šest
klenotů, kolem opis:

„SA.ROM.IMP.ARCHIM.ET.ELECT“, značka mm, pak
letopočet 16 33. u okraje čárkovaný kruh. Dole po
stranách štítu značka mincmistra „H I“
inv.č. 19 212, průměr 46 mm

Ar 2 tolar

1. 1623, průměr 44 mm, inv. č. 19 214

2. 1624, průměr 45 mm, in. č. 19 215

Ar 2 tolar

1624, mincovna Drážďany, mm.: Hans Jacob (1624
– 1635),

1. 1624 průměr 45 mm, inv. č. 19 216

2. 1627, průměr 45 mm, inv. č. 19 217

3. 1627, průměr 45 mm, inv. č. 19 218

Mincovna: Drážďany, mm.: Hans Jacob (1624-1635)

Ar. ½ tolar 1629

Av: V Perlovém kruhu poprsí panovníka ze strany
v pravé v brnění, v levé ruce drží helmici a v pravé
meč opřený o rámě, nad hlavou má državu, kolem
opis “IOHAN GEORG.D.G.DVXSAX.IVL.CLIV.ET
MONT.” U okraje čárkovaný kruh.

Rv.: V perlovém kruhu ozdobný štít se znaky Saska-
Wittembergu, Cleve, Jülichu a Bergu, uprostřed
štítek se znakem kurfiřtským, kolem opis
“SACRI.ROMANI.IMP.ARCHIMAR.BTELECT.” a
dělený letopočet 16 29, uprostřed značka
mincmistra. TJ. zkřížené háky, u štítku písmena H.I.
19.219 průměr mince 38 mm

Cotina, Jan Kazimír a Jan Arnošt (1572-1633)

Ar. ½ tolar 1595

Av.: V perlovém kruhu dvě poprsí mužů v brnění a
s okružím, nad nimi říšské jablko, dole letopočet
1595, kolem opis

“D.G.IOH.CASI.E.IOH.ERNS.FRA.DVCES.SAX.” a
značka mincmistra BI

Rv.: V perlovém kroužku uprostřed štítek se
znakem kurfiřtským, kolem 12 štítků se znaky,
kolem nich perlovec a u okraje opis
“LANTG.THVR.E.MARCHIO.MIS.NONE.IMPERI“ a

růžička. U okraje oboustranně perlovec. 19.220
průměr mince 36 mm

Arcibiskupství **KOLÍN**

Ferdinand v. Bayern (1612-1650)

Mincovna: Kolín, mm.: Gerhard Hüls, Ar. ½ tolar
1624

Av.: V perlovém kruhu, nahoře otevřeném, poprsí
muže v hermelínovém plášti ze strany pravé,
kolem opis.

“FER.D.G.AR.COL.EL.ADM.HIL.EPS.LEO.MON.” a
růžička

Rv.: V perlovém kruhu, nahoře otevřeném, pod
korunou ozdobný štít s pěti zunkou, za ním dvě
zkřížené berle, u koruny dělený letopočet 16 24,
kolem opis “COM.PAL.RHE.DVX.AVG.WES.ET.BVL.”
a značka mm, po stranách štítku písmena G H.
19-221 průměr mince 36 mm

biskupství **MINDEN**

Christian

Ar. Dvoutolar 1626

Av.: V hladkém a šňůrovitém kruhu poprsí
duchovní osoby ze strany, kolem
opis: “CHRISHANUS.G.G.” dále značky, iniciály BH,
pk. EL.EP.MIND.DVX.D.E.L. a država
Rv.: Ve šňůrovitém kruhu ozdobný štít s 10 znaky,
nahoře 5 přileb s klenoty, po stranách dělený
letopočet 16 26, kolem v opise heslo
“IUSTITIA.ET.CONCORDIA”. u okraje oboustranně
čárkovaný kruh. Okraj na jednom místě vyštípnutý.
19.222 průměr mince 44 mm

město **BREMEN**

Ar. Tolar 1624

Av.: V hladkém a šňůrovitém kruhu znak města –
ozdobný klíč se dvěma zuby, kolem opis
“MONETA.NOVA.BREMENSIS.REI VP 1624” a
růžička

Rv.: V hladkém a šňůrovitém kruhu, nahoře
otevřeném, pod korunou dvouhlavý orel
s obvodky, kolem hlav, na prsou říšské jablko,
kolem opis
“FERDINANDVS.II.D.G.ROM.IMP.SEMP.AVGST.” U
kraje oboustranně čárkovaný kruh. Částečně
prohnutý, u okraje vyštípnutý.
19.223 průměr mince 42 mm

město **FRANKFURT**

Ar. Tolar 1621

Av.: V hladkém, čárkovaném kruhu městský znak-
ozdobný kříž, v jehož středu je štítek
s korunovanou orlicí, kolem opis

“MONETA.REIP.FRANCOFVRTENSIS.1621” a
růžička.

Rv.: V čárkovaném kruhu, nahoře otevřeném, pod
korunkou dvouhlavý orel s obvodky kolem hlav, na
prsou má říšské jablko, kolem opis
„FERDINAND.II.D.G.ROM.IMP.SEMP.AVGVS.AE.” a
značka mincmistra. U okraje oboustranně
čárkovaný kruh. Líc je značně otřelý.
19.224 průměr mince 40-43 mm

Ar. Tolar 1622

Av.: V hladkém, čárkovaném kruhu městský znak-
ozdobný kříž, v jehož středu je štítek
s korunovanou orlicí, kolem opis
“MONETA.REIP.FRANCOFVRTENSIS.1622” a
růžička.

Rv.: V čárkovaném kruhu, nahoře otevřeném, pod
korunkou dvouhlavý orel s obvodky kolem hlav, na
prsou má říšské jablko, kolem opis
„FERDINAND.II.D.G.ROM.IMP.SEMP.AVGVS.AE.” a
značka mincmistra. U okraje oboustranně
čárkovaný kruh
19.225 průměr mince 42-43 mm

město **HAMBURK**

Mincovna: Hamburk, Ar. Tolar (32-tník) 1619

Av.: V kruhu z čárek městské hradby s branou, na
hradbách tři věže, mezi nimi letopočet 1619, kolem
opis “MONETA.NOVA.CIVITAT.IS.HAMBURGENSIS”
a značka. U okraje čárkovaný kruh.

Rv.: V čárkovaném kruhu, nahoře i dole otevřen,
korunovaná dvouhlavá orlice, na prsou má říšské
jablko s číslicí 32, kolem opis
“MATTHIAS.D.G.IM.SEM.AUGUST.” u okraje kruh.
19.226 průměr mince 41 mm

město **NORIMBERK**

Mincovna: Norimberk, Ar. Tolar 1625

Av.: V šňůrovitém kruhu, nahoře otevřeném, tři
ozdobné štítky se znaky, nahoře dělený letopočet
16 25, kolem opis
“MONETA.ARGENTEA.REIPVB.NURENBERG.” U
okraje čárkovaný kruh.
Rv.: Ve šňůrovitém kruhu, nahoře otevřeném, pod
korunou dvouhlavá orlice s obvodky kolem hlav a
se šachovnicovitou ozdobou na prsou, kolem opis
“FERINANDI.II.D.G.ROMAN.IMPER.SEMP.AVGVS.T.D
.P.” u okraje kruh z čárek. U okraje mince
vydrolená, jeden znak naražený.
19.228 41-43 mm

Město **ULM**

Mincovna: Ulm, Ar. Tolar 1624

Av.: Ve šňůrovitém kruhu stylizovaný znak města Ulmu, kolem opis
 "MONETA.NOVA.REIPVB.VLMENSIS.1624" a hvězdička, u okraje čárkovaný kruh.
 Rv.: Ve šňůrovitém kruhu korunovaný dvouhlaví orel s obvodky kolem hlav, kolem opis
 "FERDINANDVS.II.ROM.IMP.SEMPER.AVGVS" u kraje čárkovaný kruh. Okraj seříznutý
 19.229 průměr mince 41 mm

město **WERDA**

Ar. Tolar 1543
 Av.: Ve šňůrovitém kruhu korunované poprsí panovníka ze strany pravé, v pravé ruce drží žezlo opřené o rameno, v levé jílec, kolem opis
 „CAROLVS.V:ROMA.IMP.SEMP.AVGVS“ a značka
 Rv.: Ve šňůrovitém kruhu dvouhlaví orel s obvodky kolem hlav, na prsou má štítek s W, kolem opis
 "NON.NO.ARGE.CIVI.SVE.WERDA. 43" u kraje oboustranně čárkový kruh.
 19.230 průměr mincí 40 mm

město **WISMAR**

Ar. Tolar (32-tník) 1630
 Av.: V perlovém kruhu nahoře i dole otevřeném postava sv. Vavřince s palmou a rožtem v levé ruce nad městským znakem, kolem opis
 "MONETA.NOVA.WISMARIENSIS" a značka mincmistra.
 Rv.: V perlovém kruhu, nahoře otevřeném kruhu pod korunou dvoihlavá orlice s obvodky kolem hlav, na prsou má říšské jablko, v jehož dolní polovici je číslice 32, kolem opis
 "FERDINANDVS.II.D.G.ROMA.IMP.S.A.16 30" u okraje oboustranně čárkovaný kruh
 19.231 průměr kruhu 42 mm

NIZOZEMÍ

Nizozemí, arcikníže **Albert a Alžběta (1598-1621)**
 Ar. Dvou tolar pro Brabant 1619
 Av.: Mezi rameny ozdobného, kusmo postaveného (brabantského) knížete nahoře koruna, po stranách korunované monogramy AE, dole zakončení zlatého rouna, kolem opis
 "ALBERTVS.ET.ELISABET.DEI.GRATIA" a značka mincovny.
 Rv.: V hladkém kruhu, nahoře otevřeném, pod korunou štít s mnoha znaky, lemovaný řadem zlatého rouna, kolem plaménky a opis
 "ARCHID.AVST.DVCES.BVRG.BRAB" dále křížek a letopočet 1619. u okraje oboustranně perlovec.
 Okraj vylomen
 19.232 průměr mince 43 mm

NIZOZEMÍ-WESTFRISIE

Ar. Tolar
 Av.: V čárkovaném kruhu, nahoře i dole otevřeném, poprsí muže v brnění s taseným mečem o rámě v pravé ruce. Kolem opis
 "DEV.S.FORTEVDO.ET.ES ES.NOSTR A.1596" a čtyřhranná růžička.
 Rv.: V čarovaném kruhu, nahoře i dole otevřeném, dole štítek s dvěma nad sebou běžícími lvy, nad štítkem přilba s korunou a klenotem, po stranách fafrnochy, v klenotu dva lvi jako ve štítu dole, kolem opis "MONE.NO.ARG.Do.MI+WESTFRISIAE" a růžička. U okraje oboustranně kruh a čárek.
 19.233 průměr mince 40 mm

Ar. Tolar 1599
 Av.: V čárkovaném kruhu, nahoře i dole otevřeném, poprsí muže v brnění s taseným mečem o rámě v pravé ruce. Kolem opis
 "DEV.S.FORTEVDO.ET.ES ES.NOSTR A.1599" a čtyřhranná růžička.
 Rv.: V čarovaném kruhu, nahoře i dole otevřeném, dole štítek s dvěma nad sebou běžícími lvy, nad štítkem přilba s korunou a klenotem, po stranách fafrnochy, v klenotu dva lvi jako ve štítu dole, kolem opis "MONE.NO.ARG.Do.MI+WESTFRISIAE" a růžička. U okraje oboustranně kruh a čárek.
 19.234 průměr mince 41-42 mm

Nizozemí, město **NIJMEGEEN**

Ar. Tolar B.L.
 Av.: V perlovém kruhu, nahoře otevřený, korunované poprsí v brnění, se žezlem v pravé ruce, v levé drží jílec meče, kolem opis
 "CAROL.V.ROMANO.IMPE.SEM.AVGVS" Rv.: V perlovém kruhu, nahoře otevřeném, pod korunou dvouhlavá orlice, na prsou má štítek se znakem města, kolem opis
 "INSIGNIA.VRDIS.IMPERIALIS.NOVIIMAGEN" u okraje oboustranně čárkovaný kruh.
 19.235 průměr mince 41 mm

Nizozemí, **Mořic Nassavský (1584-1623)**

Ar. ½ tolar 1614
 Av.: V perlovém kruhu věnčené poprsí muže v brnění, s mečem v pravé ruce, opřeným a rameno, v levé ruce drží stuhu, na níž visí štítek se lvem, kolem opis
 "MO.ARG.ORO.CONFOE.BELG.TRANS" a růžička
 Rv.: V perlovém kruhu pod korunou je umístěn štít s nassavským lvem, korunovaný v pravé přední tlapě drží meč, v levé svazek blesků, kolem je opis
 "CONCORDIA.RES.PARVAE.CRESCVNT" Po stranách štítu dělený letopočet 16 14. u okraje oboustranně perlovec.

19.236 průměr mince 35 mm

NIZOZEMÍ-FRIESLAND

Mořic Nassavský (1584-1623)

Ar. tolar 1619

Av: V čárkovaném kruhu věnčené poprsí muže v brnění s okružím, s mečem drženém, v pravé ruce, sahajícím do poprsí, v levé ruce drží štítek se dvěma lvy nad sebou, kolem opis

“MO.AR.PRO.CONFOE.BELG.FRIS” a značka

Rv.: V čárkovaném kruhu štít pod korunou s nassavským lvem, jenž drží v pravé přední tlapě drží meč, v levé svazek blesků, po stranách letopočet 16 19, kolem je opis

“CONCORDIA.RES.PARVAE.CRESCVNT” a značka (lev). U okraje oboustranně čárkovaný kruh.

19.237 průměr mince 40-42 mm

Bedřich Jindřich (1623-1647)

Ar. tolar 1629

Av: V čárkovaném kruhu věnčené poprsí muže v brnění, s okružím, v pravé ruce drží meč sahající až do poprsí, v levé na stuze štítek se dvěma lvy nad sebou, kolem opis “MO.ARG.PRO.c

ONFOE.BEL.FRI.” a značka (lev)

Rv.: V čárkovaném kruhu pod korunou štít s korunovaným nassavským lvem, jenž v pravé přední tlapě drží meč, v levé svazek blesků, po stranách letopočet 16 29, kolem je opis “CONCORDIA.RES.PARVAE.CRESCVNT” a růžička a značka a opět růžička. U okraje oboustranně čárkovaný kruh.

19.251 průměr mince 41 mm

Ar. tolar 1619

Av: V perlovém kruhu věnčené poprsí muže v brnění, v pravé ruce drží meč, opřeným o rámě, v levé ruce drží na stuze štítek se lvem, kolem opis “MO.ARG.PRO.CONFOE.BELG.RAIEC” a růžička

Rv.: V perlovém kruhu pod korunou je štít s nassavským lvem, korunovaným, v pravé přední tlapě drží meč, v levé svazek blesků, po stranách štítu dělený letopočet 16 19, kolem opis “CONCORDIA.RES.PARVAE.CRESCVNT” Po stranách štítu dělený letopočet 16 14. u okraje po obou stranách perlovec.

19.238 průměr mince 41 mm

NIZOZEMÍ hrabství GOLDERN

Ar. Tolar 1591

Av: uprostřed pod korunou štít a 5 polí, lemovaný řádem zlatého rouna, kolem opis “DOMIVS.MI.III.AVDITOR.”

Rv.: Uprostřed ozdobený, kusmo postavený kříž, v jeho rameni nahoře koruna, po stranách

letopočet 15 91, dole růžice a tři hvězdičky, kolem opis “MONETA.NOVA.ARGENT.DVC.GELRIA.CO.3+” Oboustranně u okraje šňůrovitý kruh.

19.240 průměr mince 40 mm

Ar. Tolar 1598

Av.: Ve šňůrovitém kruhu, po straně otevřeném, poprsí v brnění, s taseným mečem v pravici, hlava s plnovousem, kolem

opis: “VIGILATE.DEO.NON.FIDENT ES 1598”

Rv.: Ve šňůrovitém kruhu, nahoře otevřeném, umístěn dole štítek se dvěma proti sobě stojícími lvy ve dvou polích, nad štítkem je přílba s klenotem, po stranách fafrnochy, v klenotu vztyčený lev v paprscích, kolem opis

“MO.NO.ARG.FVC.GELRIA.CO.3” a nezřetelné značky. U okraje oboustranně perlovec.

19.241 průměr mince 41-42 mm

NIZOZEMÍ, hrabství GELDERN

Mořic Nassavský (1584-1623)

Ar. tolar 1619

Av: V perlovém kruhu věnčené poprsí muže v brnění, v pravici meč, opřeným o rámě, v levici drží na stuze štítek se lvem, kolem opis “MO.ARG.PRO.CONFOE.BELG.XXXX.GIEL.”

Rv.: V čárkovaném kruhu pod korunou štít s nassavským lvem, korunovaným, v pravé přední tlapě drží meč, v levé drží svazek blesků, po stranách letopočet 16 20. kolem opis “CONCORDIA.RES.PARVAE.CRESCVNT” a značka. U okraje oboustranně čárkovaný kruh.

19.242 průměr mince 40-42 mm

NIZOZEMÍ

Mořic Nassavský (1584-1623)

Ar. tolar 1620

Av: V perlovém kruhu věnčené poprsí muže v brnění, s mečem v pravé ruce, opřeným a rameno, v levé ruce drží stuhu, na níž visí štítek se lvem, kolem opis

“MO.ARG.ORO.CONFOE.BELG.TRANS” a růžička

Rv.: V perlovém kruhu pod korunou je umístěn štít s nassavským lvem, korunovaný v pravé přední tlapě drží meč, v levé svazek blesků, kolem je opis “CONCORDIA.RES.PARVAE.CRESCVNT” Po stranách štítu dělený letopočet 16 20. u okraje oboustranně perlovec.

19.243 průměr mince 40 mm

Ar. tolar 1620

Av: V perlovém kruhu věnčené poprsí muže v brnění, v pravé ruce drží meč, opřeným o rámě, v levé ruce drží na stuze štítek se lvem, kolem opis “MO.ARG.PRO.CONFOE.BELG.RAIEC” a růžička

Rv.: V perlovém kruhu pod korunou je štít s nassavským lvem, korunovaným, v pravé přední tlapě drží meč, v levé svazek blesků, po stranách štítu dělený letopočet 16 20, kolem opis "CONCORDIA.RES.PARVAE.CRESCVNT+" Po stranách štítu dělený letopočet 16 20. u okraje po obou stranách perlovec.
19.244 průměr mince 41 mm

NIZOZEMÍ - WESTFRIESIE

Mořic Nassavský (1584-1623)

Ar. tolar 1620

Av: V perlovém kruhu poprsí muže v brnění s okružím, v pravé ruce drží meč, opřený o rámě, v levé ruce drží na stuze štítek se dvěma lvy nad sebou, kolem opis

"MO.ARG.PRO.CONFOE.BELG.WESTFRI" a růžička

Rv.: V perlovém kruhu pod korunou štít s nassavským lvem, v pravé přední tlapě drží meč, v levé svazek blesků, po stranách letopočet 16 20, kolem opis

"CONCORDIA.RES.PARVAE.CRESCVNT+" u okraje oboustranně perlovec.

19.245 průměr mince 40-41 mm

Ar. tolar 1620

Av: V perlovém kruhu poprsí muže v brnění s okružím, v pravé ruce drží meč, opřený o rámě, v levé ruce drží na stuze štítek se dvěma lvy nad sebou, kolem opis

"MO.ARG.PRO.CONFOE.BELG.WESTFRI" a růžička

Rv.: V perlovém kruhu pod korunou štít s nassavským lvem, v pravé přední tlapě drží meč, v levé svazek blesků, po stranách letopočet 16 20, kolem opis

"CONCORDIA.RES.PARVAE.CRESCVNT+" u okraje oboustranně perlovec. Líc oxidací dosti narušen.

19.246 průměr mince 39-40 mm

Ar. tolar 1620

Av: V perlovém kruhu poprsí muže v brnění s okružím, v pravé ruce drží meč, opřený o rámě, v levé ruce drží na stuze štítek se dvěma lvy nad sebou, kolem opis

"MO.ARG.PRO.CONFOE.BELG.WESTFRI" a růžička

Rv.: V perlovém kruhu pod korunou štít s nassavským lvem, v pravé přední tlapě drží meč, v levé svazek blesků, po stranách letopočet 16 20, kolem opis

"CONCORDIA.RES.PARVAE.CRESCVNT+" u okraje oboustranně perlovec. Porušeno oxidací.

19.247 průměr mince 39-41 mm

Ar. tolar 1621

Av: V čárkovaném kruhu poprsí muže, věnčené, v brnění, v pravé ruce drží meč, opřený o rámě,

v levé drží na stuze štítek, v jehož horní půli je lev, dole tři vlnitá břevna. kolem opis

"MO.ARG.PRO.CONFOE.BELG.ZEL." a značka

Rv.: V čárkovaném kruhu pod korunou štít s korunovaným nassavským lvem, v pravé přední tlapě drží meč, v levé svazek blesků, po stranách štítu letopočet 16 21, kolem opis

"CONCORDIA.RES.PARVAE.CRESCVNT" a růžička a značka a opět růžička. U okraje oboustranně čárkovaný kruh.

19.248 průměr mince 40 mm

Ar. tolar 1622

Av: V čárkovaném kruhu poprsí muže, věnčené, v brnění, v pravé ruce drží meč, opřený o rámě, v levé drží na stuze štítek, v jehož horní půli je lev, dole tři vlnitá břevna. kolem opis

"MO.ARG.PRO.CONFOE.BELG.ZEL." a značka

Rv.: V čárkovaném kruhu pod korunou štít s korunovaným nassavským lvem, v pravé přední tlapě drží meč, v levé svazek blesků, po stranách štítu letopočet 16 22, kolem opis

"CONCORDIA.RES.PARVAE.CRESCVNT" a růžička a značka a opět růžička. U okraje oboustranně čárkovaný kruh. Mince je částečně trojhranná.

19.249 průměr mince 40 mm

Ar. tolar 1622

Av: V perlovém kruhu poprsí muže v brnění s okružím, v pravé ruce drží meč, opřený o rámě, v levé ruce drží na stuze štítek se dvěma lvy nad sebou, kolem opis

"MO.ARG.PRO.CONFOE.BELG.WESTFRI.

Rv.: V perlovém kruhu pod korunou štít s nassavským lvem, v pravé přední tlapě drží meč, v levé svazek blesků, po stranách letopočet 16 22, kolem opis

"CONCORDIA.RES.PARVAE.CRESCVNT+" u okraje oboustranně perlovec. Rub popraskaný

19.250 průměr mince 41-43 mm

POLSKO

Zikmund III. (1587-1632)

Ar. Tolar 1629

Av.: V perlovém kruhu poprsí panovníka s korunou na hlavě ze strany pravé, v brnění a s okružím, v pravé ruce drží meč, v levé má državu, kolem opis

"SIGIS.III.D.G.REX.POLO(malá značka)M.D.LIT.RVS.PRVS.MA.+"

Rv.: V perlovém kruhu, po stranách ozdůbky, nad nimi I I, pod nimi dělený letopočet 16 29, kolem opis

"SAM.LIV.NEC.NO.NO.SVE.GOT.VAD.Q.HRI.REX+" u okraje oboustranně perlovec.

19.252 průměr mince 42 mm

ŠVÝCARSKO, město ST. GALLEN

Ar. Tolar 1621

Av.: V perlovém kruhu stojící medvěd ze strany levé, kolem opis "MO.NO.CIVITA.SAN-GALLENSIS" a růžička, dále datum 1621 a růžička.

Rv.: V perlovém kruhu, nahoře otevřeném, pod korunou dvouhlavý orel s obvodky kolem hlav, kolem opis "SOLI.DEO.OPT.MAX.LAVIS.ET.GLOEUA" u okraje oboustranně perlovec
19.253 průměr mince 41 mm

Ar. Tolar 1622

Av.: V perlovém kruhu stojící medvěd ze strany levé, kolem opis "MO.NO.CIVITA.SANGALLENSIS 1622" a růžička.

Rv.: V perlovém kruhu, nahoře otevřeném, pod korunou dvouhlavý orel s obvodky kolem hlav, kolem opis "SOLI.DEO.OPT.MAX.LAVIS.ET.GLOEUA" u okraje oboustranně perlovec
19.254 průměr mince 41 mm

Ar. Tolar 1622

Av.: V perlovém kruhu stojící medvěd ze strany levé, kolem opis "MO.NO.CIVITA.SAN-GALLENSIS" a růžička, dále datum 1622 a růžička.

Rv.: V perlovém kruhu, nahoře otevřeném, pod korunou dvouhlavý orel s obvodky kolem hlav, kolem opis "SOLI.DEO.OPT.MAX.LAVIS.ET.GLOEUA" u okraje oboustranně perlovec
19.255 průměr mince 41 mm

Ar. Tolar 1622

Av.: V perlovém kruhu stojící medvěd ze strany levé, kolem opis "MO.NO.CIVITA.SAN-GALLENSIS" a růžička, dále datum 1622 a růžička.

Rv.: V perlovém kruhu, nahoře otevřeném, pod korunou dvouhlavý orel s obvodky kolem hlav, kolem opis "SOLI.DEO.OPT.MAX.LAVIS.ET.GLOEUA" u okraje oboustranně perlovec
19.256 průměr mince 41 mm

Ar. Tolar 1623

Av.: V perlovém kruhu stojící medvěd ze strany levé, kolem opis "MO.NO.CIVIT.SAN-GALLENSIS" a růžička, dále datum 1623 a růžička.

Rv.: V perlovém kruhu, nahoře otevřeném, pod korunou dvouhlavý orel s obvodky kolem hlav, kolem opis "SOLI.DEO.OPT.MAX.LAVIS.ET.GLOEUA" u okraje oboustranně perlovec
19.257 průměr mince 41 mm

Ar. Tolar 1623

Av.: V perlovém kruhu stojící medvěd ze strany levé, kolem opis "MO.NO.CIVITA.SAN-GALLENSIS" a růžička, dále datum 1623 a růžička.

Rv.: V perlovém kruhu, nahoře otevřeném, pod korunou dvouhlavý orel s obvodky kolem hlav, kolem opis "SOLI.DEO.OPT.MAX.LAVIS.ET.GLOEUA" u okraje oboustranně perlovec
19.258 průměr mince 41 mm

ŠVÝCARSKO, město SCHAFFHAUSEN

Ar.: tolar 1621

Av.: V hladkém kruhu vyskakující kozoroh nad domkem se sloupky, nad nimi letopočet 1621, kolem opis "MONETA.NOVAQ:SCAFVSENSIS" a růžička

Rv.: V hladkém a čárkovaném kruhu, nahoře otevřeném, pod korunou jednohlavý orel. Kolem opis "DEVS.SPES NOSTRA EST"
19.259 průměr mince 40 mm

5. Depot (? ks). **LOK.:** v zahradě domu Č. Zimmermanna v Ptácké ulici. **NO.:** okolo 1884 **LIT.:** Nový Boleslavan II, 1884, č.85

pražské groše **Vladislava II. Jagellonského** (1490-1515) a **Ludvíka Jagellonského** (1516-1526)

6. Depot (? ks) **LOK.:** zahrada kláštera Na Karmeli. **NO.:** okolo 1890. **LIT.:** Vavříň, A. 1984: Poklady pod zemí. IN: B. Dvořák (ed), MB sborník ke 30. výročí vzniku pobočky české numismatické společnosti v Mladé Boleslavi 1986. Mladá Boleslav, 69-73.

mince **Jana Lucemburského** (1310-1346)

7. Depot (? ks) **LOK.:** Mladá Boleslav. **LIT.:** Pecenka, A. 1889: Předhistorické památky na Boleslavsku. Památky archeologické 14, 581-585.

„solidy“ – tedy patrně feniky nebo polobrakteáty

8. Depot (53 ks) **LOK.:** Mladá Boleslav. **NO.:** někdy po roce 1907. **LIT.:** Vavříň, A. 1984: Poklady pod zemí. IN: B. Dvořák (ed), MB sborník ke 30. výročí vzniku pobočky české numismatické společnosti v Mladé Boleslavi 1986. Mladá Boleslav, 69-73.

dukáty **Rudolfa II.**(1576-1611), **Karla IV.**(1346-1378), ale i dukáty ze Sedmihrad, Salzburgu, Hamburгу, Wormsu i mince turecké.

Dolní Slivno

9. Depot (300 ks) **LOK.:** Na bývalé zahradě za chlěvy statku paní K. Nové v Dolním Slivně čp. 13, ve vzdálenosti deset kroků od severozápadního rohu chlěvů směrem k jihu

a jednoho kroku od budovy směrem k západu. **NO.:** 22. května 1933 při kopání hlíny, **AK.:** zdobená nádoba z pálené hlíny podoby džbánu, při výkopu, v hloubce asi 1m., roztržena na padrť. **KOM.:** mince byly určeny v num. od. Národního musea, hodnota byla odhadnuta na 1,50kč/ks **LIT.:** Svárovský, J. 1933: Nález starých mincí v Dolním Slivně, Boleslavan VIII, číslo 2-3, 160

téměř 300ks pražských grošů **Václava IV.** (1378-1419)

Řepov

10. Depot (800 ks) **LOK.:** v zahradě obecní školky, nebo v místech krámu, **NO.:** 1924, při kopání základů. **KOM.:** několik mincí se zachovalo v Národním muzeu (2ks, přír. č. 198/24), vdova po nálezci měla stále velké množství denárů, které bohužel prodala. **LIT.:** Chaura, K. 1925: Numismatický časopis československý, 40. Preidel, Mannus č. 31 1940, s. 539; R. Turek Slavia Antiqua I, 1948, s. 489, n numismatické listy,

asi 800ks denárů **Vratislava II.** (1061-1092)

Michalovice

11. Depot (483 ks) **DU.:** po 1597? **LOK.:** ve zřícenině hradu Michalovice. **NO.:** 5. srpna 1911 při zajišťovacích pracích proti sesutí nad železnicí. **AK.:** Mince byly nalezeny asi 1m hluboko v koženém váčku. Když na tomto místě bylo dále kopáno bylo nalezeno asi v hloubce 3m několik hliněných hrnců a jejich střepů. Ty byly z nevědomosti rozbity. V nádobách a jejich okolí byl nalezen popel, shnilá sláma, dřevěné a kožené odpadky. Dále se podle všeho našly dva prsteny a jeden hrot kopí. **KOM.:** depot nemá souvislost z funkční existencí hradu, neboť byl objeven již v rámci destrukcí. 223 ks mincí se podařilo zachránit pro Muzeum, popsány detailně v kartotéce, která se zachovala, bohužel v červnu 1926 došlo k vyloupení a téměř všechny mince až na nepatrné zbytky byly ukradeny. **LIT.:** Vavřín, A. 1984: Poklady pod zemí. IN: B. Dvořák (ed), MB sborník ke 30. výročí vzniku pobočky české numismatické společnosti v Mladé Boleslavi 1986. Mladá Boleslav, 69-73. hlášení č.461 z 27.srpna 1911, C.K, okresního velitelství v Mladé Boleslavi.

ČECHY

Vladislav II. (1471-1516)
Mincovna: Kutná Hora

Ar. Bílí peníz B.L.

Av.: V perlovém kruhu český lev, kolem opis částečně setřený a stranou ražený: " WLADISLAVS SECVNDVS R B "

Rv.: Hladký

Kov: stříbro

18.969 průměr mince 14 mm

Ar. Bílí peníz B.L.

Av.: V perlovém kruhu český lev, kolem opis částečně setřený: " WLADISLAVS SECVNDVS R B "

Rv.: Hladký

Kov: stříbro

18.970 průměr mince 14 mm

Ar. Bílí peníz B.L.

Av.: V perlovém kruhu český lev, kolem opis částečně setřený: " WLADISLAVS SECVNDVS R B "

Rv.: Hladký

Kov: stříbro

18.971 průměr mince 14 mm

Ar. Bílí peníz B.L.

Av.: V perlovém kruhu český lev, kolem opis částečně setřený " WLADISLAVS SECVNDVS R B "

Rv.: Hladký

Kov: stříbro

18.972 průměr mince 14 mm

Ar. Bílí peníz B.L.

Av.: V perlovém kruhu český lev, kolem opis: " WLADISLAVS SECVNDVS R B "

Rv.: Hladký

Kov: stříbro

18.973 průměr mince 14 mm

Ar. Bílí peníz B.L.

Av.: V perlovém kruhu český lev, kolem opis částečně setřený: " WLADISLAVS SECVNDVS R B "

Rv.: Hladký

Kov: stříbro

18.974 průměr mince 14 mm

Ar. Bílí peníz B.L.

Av.: V perlovém kruhu český lev, kolem opis částečně setřený: " WLADISLAVS SECVNDVS R B "

Rv.: Hladký

Kov: stříbro

18.975 průměr mince 14 mm

Ar. Bílí peníz B.L.

Av.: V perlovém kruhu český lev, kolem opis " WLADISLAVS SECVNDVS R B "

Rv.: Hladký

Kov: stříbro

18.976 průměr mince 14 mm

Ar. Bílí peníz B.L.
Av.: V perlovém kruhu český lev, kolem opis
částečně setřený: " WLADISLAVS SECVNDVS R B "
Rv.: Hladký
Kov: stříbro
18.977 průměr mince 14 mm

Ar. Bílí peníz B.L.
Av.: V perlovém kruhu český lev, kolem opis
setřený " WLADISLAVS SECVNDVS R B "
Rv.: Hladký
Kov: stříbro
18.978 průměr mince 14 mm

Ar. Bílí peníz B.L.
Av.: V perlovém kruhu český lev, kolem opis "
WLADISLAVS SECVNDVS R B "
Rv.: Hladký
Kov: stříbro
18.979 průměr mince 14 mm

Ar. Bílí peníz B.L.
Av.: V perlovém kruhu český lev, kolem opis: "
WLADISLAVS SECVNDVS R B "
Rv.: Hladký
Kov: stříbro
18.980 průměr mince 14 mm

Ferdinand I. (1526-1564)

mincovna Jáchymov, mm Ruprecht Puellacher
(1544-1563), Ar.:Tolar 1550
Av.: Ve středu v hladkém a perlovém kruhu
korunované poprsí se strany pravé, držící žezlo a
v levici meč, kolem opis ""FERDINAN.D.,G:ROM/
štítek s břevnem :/ BOE.HVNG.& REX +"" Po
stranách poprsí dělený letopočet 15 50,
Rv.: V hladkém a perlovém kruhu jednohlaví orel
s obvodkem kol hlavy, na prsu štít se znaky Čech a
Uher, uprostřed malý štítek rakousko-
kastilský:/přesně břevno a výška:/,kolem opis
"INFANS.HISPANIAR.ARCHIDVX.AVST+"Oboustrann
ě při kraji kruh z čárek.
kov: stříbro
18.982 průměr mince 40 mm

mincovna: Kutná Hora, mm: Jan Jeptiška z Běšín
(1527-1539), Ar.: Groš pražský B.L:
Av.: V perlovém kruhu česká koruna, kolem
v perlovém kruhu vnitřní opis "
FERDINANDVS:PRIM" a čtyřlíst , další opis při okraji
"DEI : GRATIA /ležatý čtyřlíst:/ REX : BOE.." "
Rv.: V perlovém kruhu český lev, kolem opis
"GROSSI /: čtyřlíst :/PRAGENSES" a dvě proti sobě
stojící ozdůbky.
Kov: stříbro
18.983 průměr mince 24 mm

mincovna Kutná Hora, mm.: Jakub Hubáček a Pavel
Podivický z Podivic (1540-45, 1527-55) Ar.: Groš
pražský 1541
Av.: V perlovém kruhu česká koruna, kolem v
perlovém kruhu vnitřní opis "FERDINANDVS:PR" a
růžička a další opis při okraji "DEI:GRATIA:REX:
BOEMIE" a čtyřlístá růžice.
Rv.: V perlovém kruhu český lev, kolem opis
"GROSSI /:čtyřlístá růžice :/ PRAGENSES : 1541" a
čtyřlístá růžicr. Oboustraně při okraji perlovec.
Kov: stříbro
18.984 průměr mince 27 mm

mincovna: Kutná Hora, mm.: Pavel Podivický z
Podivic (1540-45, 1527-55) Ar.: Groš pražský 1543
Av.: V perlovém kruhu česká koruna, kolem v
perlovém kruhu vnitřní opis "FERDINANDVS:PRIN"
a růžička a další opis při okraji "DEI:/ růžička
:/GRATIA:/ růžička :/ REX: BOEMIE".
Rv.: V perlovém kruhu český lev, kolem opis
"GROSSI /:růžička :/ PRAGENSES : 1543"
Kov: stříbro
18.985 průměr mince 26mm

mincovna: Kutná Hora, mm: Jan Jeptiška z Běšín
(1527-1539), Ar.:Bílí peníz B.L.:
Av.: V perlovém kruhu český lev, kolem opis "
FERDINAND:PRIM" a značka mincmistra při okraji
perlovec.
Rv.: Hladký, okraj našťipnutý
Kov: stříbro
18.986 průměr mince 14 mm

mincovna: Kutná Hora, mm: Jan Jeptiška z Běšín
(1527-1539), Ar.:Bílí peníz B.L.:
Av.: V perlovém kruhu český lev, kolem opis "
FERDINAND:PRIMV" a šesticípá růžička.
Rv.: Hladký,
Kov: stříbro
18.987 průměr mince 14 mm

Ar.:Bílí peníz B.L.:
Av.: V perlovém kruhu český lev, kolem opis "
FERDINAND:PRIM" a růžička. Při okraji perlovec
Rv.: Hladký, okraj našťipnutý
Kov: stříbro
18.988 průměr mince 14 mm

Ar.:Bílí peníz B.L.:
Av.: V perlovém kruhu český lev, kolem opis "
FERDINAND:PRIM" a růžička. Při okraji perlovec
Rv.: Hladký,
Kov: stříbro
18.989 průměr mince 14 mm

Ar.:Bílí peníz B.L.:

Av.: V perlovém kruhu český lev, kolem opis “
FERDINAND:PRIMVS”
Rv.: Hladký,
Kov: stříbro
18.990 průměr mince 14 mm

Ar.:Bílí peníz B.L.:
Av.: V perlovém kruhu český lev, kolem opis “
FERDINAND:PRI” a růžička
Rv.: Hladký,
Kov: stříbro
18.991 průměr mince 14 mm

Ar.:Bílí peníz B.L.:
Av.: V perlovém kruhu český lev, kolem opis “
FERDINAND:PRIM” a značka mincmistra. Při okraji
perlovec
Rv.: Hladký,
Kov: stříbro
18.992 průměr mince 14 mm

Ar.:Bílí peníz B.L.:
Av.: V perlovém kruhu český lev, kolem opis “
FERDINAND . P...“/: setřeno :/ . Při okraji perlovec
Rv.: Hladký, okraj našťipnutý
Kov: stříbro
18.993 průměr mince 14 mm

Ar.:Bílí peníz B.L.:
Av.: V perlovém kruhu český lev, kolem opis “
FERDINAND:PRI” a růžička Při okraji perlovec
Rv.: Hladký,
Kov: stříbro
18.994 průměr mince 14 mm

Ar.:Bílí peníz B.L.:
Av.: V perlovém kruhu český lev, kolem opis “
FERDINAND:PRIM” a růžička. Při okraji perlovec
Rv.: Hladký,
Kov: stříbro
18.995 průměr mince 14 mm

Ar.:Bílí peníz B.L.:
Av.: V perlovém kruhu český lev, kolem opis “
FERDINAND:PRIM” a růžička
Rv.: Hladký,
Kov: stříbro
18.996 průměr mince 14 mm

Ar.:Bílí peníz B.L.:
Av.: V perlovém kruhu český lev, kolem opis “
FERDINAND:PRIM” a růžička. Okraj částečně
vyštípnutý
Rv.: Hladký,
Kov: stříbro
18.997 průměr mince 1-14 mm

Ar.:Bílí peníz B.L.:
Av.: V perlovém kruhu český lev, kolem opis “
FERDINAND:PRIM” a růžička. Při okraji perlovec.
Rv.: Hladký,
Kov: stříbro
18.998 průměr mince 14 mm

Ar.:Bílí peníz B.L.:
Av.: V perlovém kruhu český lev, kolem opis “
FERDINAND:PRIM” a růžička
Rv.: Hladký,
Kov: stříbro
18.999 průměr mince 14 mm

mincovna: Kutná Hora, mm: Jakub Hubáček (1540-
1545) Ar.: Bílí Peníz B.L.
Av.: V Perlovém kruhu český lev, kolem
opis“FERD.I.D.G.EL.RO.IMP.” a pěticipá růžička. Při
okraji perlovec.
Rv.: hladký
kov: stříbro
19.000 průměr mince 13 mm

Ar.: Bílí Peníz B.L.
Av.: V Perlovém kruhu český lev, kolem
opis“FERDINAND : PRIM” a křížek. Při okraji
perlovec.
Rv.: hladký
Kov: stříbro
19.001 průměr mince 14 mm

Ar.: Bílí Peníz B.L.
Av.: V Perlovém kruhu český lev, kolem
opis“FERDINAND : PRIMV” a růžička. Při okraji
perlovec.
Rv.: hladký
Kov: stříbro
19.002 průměr mince 13,5 mm

Ar.: Bílí Peníz B.L.
Av.: V Perlovém kruhu český lev, kolem
opis“FERDINANDVS : PRIMVS” a růžička.
Rv.: hladký
Kov: stříbro
19.003 průměr mince 13 mm

Kutná Hora, mm: Jakub Hubáček (1540-1545) Ar.:
Bílí Peníz B.L.
Av.: V Perlovém kruhu český lev, kolem
opis“FERDINANDV : PRIM” a růžička. Při okraji
perlovec.
Rv.: hladký
Kov: stříbro
19.004 průměr mince 14 mm

mincovna: Kutná Hora, mm:Matěj Lidl z Myslova
(1545-1555) Ar.: Bílí Peníz B.L.

Av.: V Perlovém kruhu český lev, kolem opis“FERDINAND : PRIMVS“ a křížek. Při okraji perlovec.

Rv.: hladký

Kov: stříbro

19.005 průměr mince 14 mm

Ar.: Bílí Peníz B.L.

Av.: V Perlovém kruhu český lev, kolem opis“FERDINAND : PRIMVS“

Rv.: hladký

Kov: stříbro

19.006 průměr mince 13 mm

mincovna: Praha, mm: Hanuš Harder (1561-1578)

Ar.: Bílí Peníz 1562.

Av.: V Perlovém kruhu český lev pod císařskou korunou, kolem opis“FER.D.G.RO.IM 1562“ Při okraji perlovec.

Rv.: hladký

Kov: stříbro

19.007 průměr mince 14 mm

Ar.: Bílí Peníz 1563.

Av.: V Perlovém kruhu český lev, kolem opis“FER.D.G.RO.IM 1563“, nad lvem císařská koruna.

Rv.: hladký

Kov: stříbro

19.008 průměr mince 14 mm

Ar.: Bílí Peníz 1563.

Av.: V Perlovém kruhu český lev pod císařskou korunou, kolem opis“FER.D.G.RO.IM 1563“ Při okraji perlovec.

Rv.: hladký

Kov: stříbro

19.009 průměr mince 14 mm

Ar.: Bílí Peníz 1564.

Av.: V Perlovém kruhu český lev pod císařskou korunou, kolem opis“FER.D.G.RO.IM 1564“ Při okraji perlovec.

Rv.: hladký

Kov: stříbro

19.010 průměr mince 14 mm

SLEZSKO

Ferdinand I. (1526-1564)

Mincovna: Vratislav, mm.: Vavřinec Westermeier (1544-1555), Ar. Groš slezský 1548

Av.: V perlovém kruhu korunovaný český lev kolem opis“FERDI.D.G.ROM.HVN.BOEM.REX“ a růžička.

Při okraji perlovec.

Rv.: V perlovém kruhu slezská orlice, kolem

opis“DVX.SILESIAE.MARC.MORAVI 1548“ Při okraji perlovec.

Kov: stříbro

19.011 průměr mince 22 mm

Ar. Haléř slezský 1532

Av.: Ve středu doleji dva znaky, nad nimi koruna a letopočet v trojlístku, v průsečíku ozdůbky.

Rv. Hladký

Kov: stříbro

19.012 průměr mince 16 mm

Ar. Haléř slezský 1534

Av.: V trojlístku doleji dva znaky, nad nimi koruna a letopočet 1534, v průsečících trojlístku malé ozdůbky.

Rv. Hladký

Kov: stříbro

19.013 průměr mince 17 mm

Ar. Haléř slezský 1635

Av.: V trojlístku dva znaky, nad nimi koruna a letopočet 1535

Rv.: hladký

Kov: stříbro

19.014 průměr mince 16 mm

ČECHY

Maximilián II. (1564-1576)

mincovna: Jáchymov, mm.: Jiří Geitzköfler

z Gailenbachu (1563-1577) Ar. Bílý groš 1573

Av. V perlovém kruhu korunovaný český lev, kolem opis “MAXI.II.D.G.RO.IM.S.AV.G.H.B.REX“ a značka mincmistra. Při okraji perlovec.

Rv. Ve perlovém kruhu dvouhlavý, korunovaný orel s obvodky kol hlav, na prsou štítek se znakem rakousko-burgundským, kolem opis“ARCHI.DV.ASV.DV.BVR.MA.MO.73.“ Při okraji perlovec.

19.015 průměr mince 22 mm

mincovna: Praha, mm.: Hanuš Harder (1561-1578)

Ar. Bílý groš 1574

Av.: V perlovém kruhu český lev, kolem opis “MAXI.II.D.G.RO.MI /: značka mincmistra :/ S.AV.GE.HV.BO.E.R.“ a růžička. Při okraji perlovec.

Rv.: V perlovém kruhu dvouhlavý orel a obvodky kol hlav, pod korunou, na prsou štítek se znakem rakousko-burgundským, kolem opis “ARCHID.AVST:DVX.BVR.MA, MO 1574“ Při okraji perlovec

19.016 průměr mince 22 mm

Ar. Bílý groš 1576

Av.: V perlovém kruhu korunovaný český lev, kolem opis "MAXI.II.D.G.RO.MI /: značka mincmistra v kruhu :/ S.AV.GE.HV.B.E.R." a růžička. Při okraji perlovec.

Rv.: V perlovém kruhu dvouhlaví okorunovaný orel s obvodky kol hlav, pod korunou, na prsou štítek se znakem rakousko-burgunským, kolem opis "ARCHID.AVST:DVX.BVR.MA. M. 1576" Při okraji perlovec
19.017 průměr mince 21 mm

Ar.Bílý groš 1577

Av.: V perlovém kruhu korunovaný český lev, kolem opis "MAXI.II.D.G.RO.I /: značka mincmistra :/ S.AV.G.HV.BO.REX." a růžička. Při okraji perlovec.
Rv.: V perlovém kruhu dvouhlaví korunovaný orel s obvodky kol hlav, pod korunou, na prsou štítek se znakem rakousko-burgunským, kolem opis "ARCHID.DV.AVS:DV.BV.MA, MO 1577" Při okraji perlovec
19.018 průměr mince 22 mm

mincovna: Praha, mm.: Hanuš Harder (1561-1578)

Ar. Krejcar 1571

Av.: V perlovém kruhu dvouhlavý orel s obvodky kol hlav pod korunou, na prsou říšské jablko s číslicí I., kolem opis "MAX.II.D.G.R. /značka mincmistra / S.A.G.H.B.REX" Při okraji perlovec.
Rv.: Ve středu stejnoramenný kříž, na konci sesílený a sahající do opisu a kosmý křížek sahající jen k perlovému kruhu, v průsečíku štítek se lvem, v uhlech při kolmém břevnu letopočet 1571, kolem opis "ARC.DV.A.DV.B.MA.M." Při okraji perlovec
19.020 průměr mince 17 mm

mincovna: Jáchymov, mm.: Jiří Geitzköfner

z Gailenbachu (1563-1577) Ar. Dvoukrejcar 1568

Av.: V perlovém kruhu korunovaný štít s českým lvem, po stranách letopočet 6 8, kolem opis "MAXI.II.D.G.R.IM.S.AV.G.H.BO.REX" a růžička. Při okrajích hladký kruh.

Rv.: V perlovém kruhu dvouhlavý orel pod korunou, Na prsou říšské jablko s číslicí 2, kolem opis "ARC.DVX.AVS. /: štítek s českým lvem :/ DVX.BVR.M.M." a značka mincmiostra. Při okraji hladký kruh.
19.019 průměr mince 19 mm

mincovna: Kutná Hora, mm.: Matěj Lidl z Myslova, Ludvík Karel z Řásně (1556-1566) Ar. Bílý peníz 1565

Av.: V perlovém kruhu český lev pod korunou, kolem opis "MAXI.SECVN.1565" Při okraji perlovec
Rv.: hladký
19.021 průměr mince 13 mm

mincovna: Kutná Hora, mm.: Jiří Šatný z Olivetu (1566-1589) Ar. Bílý peníz 1566

Av.: V perlovém kruhu český lev pod korunou, kolem opis "MAXI.SECVN.1566" Při okraji perlovec
Rv.: Hladký
19.022 průměr mince 13 mm

Ar. Bílý peníz 1567

Av.: V perlovém kruhu český lev pod korunou, kolem opis "MAXI.SECVN.1567" Při okraji perlovec
Rv.: Hladký
19.023 průměr mince 13 mm

Ar. Bílý peníz 1569

Av.: V perlovém kruhu český lev pod korunou, kolem opis "MAXI.SECVN.1569" Při okraji perlovec
Rv.: Hladký
19.024 průměr mince 13 mm

Ar. Bílý peníz 1569

Av.: V perlovém kruhu český lev pod korunou, kolem opis "MAXI.SECVN.1569" Při okraji perlovec
Rv.: Hladký
19.025 průměr mince 13 mm

) Ar. Bílý peníz 1570

Av.: V perlovém kruhu český lev pod korunou, kolem opis "MAXI.SECVN.1570" Při okraji perlovec
Rv.: Hladký
19.026 průměr mince 13 mm

mincovna: Kutná Hora, mm.: Jiří Šatný z Olivetu (1566-1589), Samuel Vodolínský z Vodolína (1569-1575) Ar. Bílý peníz 1571

Av.: V perlovém kruhu český lev pod korunou, kolem opis "MAXI.SECVN.1571" Při okraji perlovec
Rv.: Hladký
19.027 průměr mince 13 mm

Ar. Bílý peníz 1573

Av.: V perlovém kruhu český lev pod korunou, kolem opis "MAXI.SECVN.1573" Při okraji perlovec
Rv.: Hladký, okraj poškozen
19.028 průměr mince 13 mm

Ar. Bílý peníz 1573

Av.: V perlovém kruhu český lev pod korunou, kolem opis "MAXI.SECVN.1573" Při okraji perlovec
Rv.: Hladký
19.029 průměr mince 13 mm

Mincovna: Praha, mm.: Hanuš Harder (1561-1578) Ar. Bílý peníz 1576

Av.: V perlovém kruhu český lev pod korunou, kolem opis "MAXI.SECVN.1576" Při okraji perlovec
Rv.: Hladký
19.030 průměr mince 13 mm

Mincovna: Kutná Hora, Ar. Bílý peníz ?

Av.: V perlovém kruhu český lev pod korunou,
kolem opis "MAXI.SECVN.15.." Při okraji perlovec
Rv.: Hladký
19.031 průměr mince 13 mm

Rudolf II. (1576-1612)

Mincovna: Jáchymov, mm.: Jiří Kadner (1576-1582)
Ar. Bílý groš 1578
Av.: V hladkém a provazcovitém kruhu korunovaný
český lev, kolem opis "RVDOL.II.D.G.R /: značka
mincmistra :/ I.S.A.G.H.B.REX" a růžička. Při okraji
perlovec.
Rv.: V hladkém a provazcovitém kruhu pod
korunou dvouhlavý orel s obvodky kol hlav, na
prsou štítek se znakem rakousko-burgunským,
kolem opis "ARCHIDVX.A.DVX.B.MA.M.15 78" Při
okraji perlovec
19.032 průměr mince 21 mm

Mincovna: Kutná Hora, mm.: Jiří Šatný z Olivetu
(1575-1592), Ar. Bílý groš 1579
Av.: V perlovém kruhu korunovaný český lev,
kolem opis "RVDOL.II.D.G.RO / značka micmistra /
IM.S.AV.G.H.B.R." a růžička. Při okraji perlovec.
Rv.: V perlovém kruhu pod korunou dvouhlavý orel
s obvodky kol hlav, na prsou štítek se znakem
rakousko-burgunským, kolem opis
"ARCHID.AVST.DVX.BVR.MA.M.1579" při okraji
perlovec.
19.033 průměr mince 21 mm

Mincovna: Jáchymov, mm.: Pavel Hofmann (1583-
1599) Ar. Bílý groš 1580
Av.: V provazcovitém kruhu korunovaný český lev,
kolem opis "RVDOL.II.D.G.R / značka micmistra /
I.S.A.G.H.B.REX." a pětistá růžička. Při okraji
perlovec.
Rv.: V hladkém a perlovém kruhu pod korunou
dvouhlavý orel s obvodky kol hlav, na prsou štítek
se znakem rakousko-burgunským, kolem opis
"ARCHI.DVX.AVS.DVX.B.M.M.15 80" při okraji
perlovec.
19.034 průměr mince 21,5 mm

Mincovna: Kutná Hora, mm.: Jiří Šatný z Olivetu
(1575-1592), Ar. Bílý groš 1581
Av.: V perlovém kruhu korunovaný český lev,
kolem opis "RVDOL.II.D.G.RO / značka micmistra /
IM.S.AV.G.H.B.R." a růžička. Při okraji perlovec.
Rv.: V perlovém kruhu pod korunou dvouhlavý orel
s obvodky kol hlav, na prsou štítek se znakem
rakousko-burgunským, kolem opis
"ARCHID.AVST.DVX.BV.MA.M.1581" při okraji
perlovec.
19.035 průměr mince 21 mm

Mincovna: Jáchymov, mm.: Jiří Kadner (1576-1582)
Ar. Bílý groš 1581
Av.: V hladkém a provazcovitém kruhu korunovaný
český lev, kolem opis "RVDOL.II.D.G.R /: značka
mincmistra :/ I.S.A.G.H.B.REX" a růžička. Při okraji
perlovec.
Rv.: V hladkém a perlovém kroužku pod korunou
dvouhlavý orel s obvodky kol hlav, na prsou štítek
se znakem rakousko-burgunským, kolem opis
"ARCHI.DVX.A.DVX.B.M.M.15 81" Při okraji
perlovec
19.036 průměr mince 21 mm

Mincovna: Jáchymov, mm.: Lucie Kadnerová, vdova
(1582-1584) Ar. Bílý groš 1582
Av.: V hladkém a provazcovitém kruhu korunovaný
český lev, kolem opis "RVDOL.II.D.G.R I. /: značka
mincmistra :/ I.S.A.G.H.B.REX" a růžička. Při okraji
perlovec.
Rv.: V hladkém a provazcovitém kruhu pod
korunou dvouhlavý orel s obvodky kol hlav, na
prsou štítek se znakem rakousko-burgunským,
kolem opis "ARCHI.DVX.A.DVX.B.M.M.15 82" Při
okraji perlovec
19.037 průměr mince 21 mm

Mincovna: Kutná Hora, mm.: Jiří Šatný z Olivetu
(1575-1592), Ar. Bílý groš 1583
Av.: V perlovém kruhu korunovaný český lev,
kolem opis "RVDOL.II.D.G.RO / značka micmistra /
IM.S.AV.G.H.B.R." a růžička. Při okraji perlovec.
Rv.: V perlovém kruhu pod korunou dvouhlavý orel
s obvodky kol hlav, na prsou štítek se znakem
rakousko-burgunským, kolem opis
"ARCHID.AVST.DVX.BVR.MA.M.1583" při okraji
perlovec.
19.038 průměr mince 20 mm

Mincovna: Kutná Hora, mm.: Křištof Schönfeld
(1578-1584), Ar. Bílý groš B.L.
Av.: V perlovém kruhu korunovaný český lev,
kolem opis "RVDOL.II.D.G.RO / značka micmistra /
I.S.A.G.H.B.REX." a růžička. Při okraji perlovec.
Rv.: V perlovém kruhu dvouhlavý orel pod
korunou, kolem opis
"ARCH.DVX.AVS.DVX.BV.MA.M.1581" při okraji
perlovec. Na prsou orla štítek se znakem rakousko-
burgunským.
19.039 průměr mince 22 mm

Mincovna: Kutná Hora, mm.: Jiří Šatný z Olivetu
(1575-1592), Ar. Malý groš 1580
Av.: V perlovém kruhu korunovaný český lev,
kolem opis "RVDOL.II.D.G. / značka mincmistra /
R.I.S.A.G.H.B.R." a růžička. Při okraji perlovec.
Rv.: Pod korunou písmeno "R", po stranách lipový
list se stopkou obrácenou u jednoho dolů, u

druhého nahoru, nad listem tečka, doleji "MALEY"
po jehož stranách růžička, pod tím "GROSS /
1.5.8.0." Při okraji hladký a perlový kruh.
19.040 průměr mince 18 mm

Ar.Malý groš 1583

Av.: V perlovém kruhu korunovaný český lev,
kolem opis "RVDOL.II.D.G. / značka mincmistra /
R.I.S.A.G.H.B.R." a růžička. Při okraji perlovec.
Rv.: Pod korunou písmeno "R", po stranách list se
stopkou obrácenou dolů, pod tím "MALEY / GROSS
/ 1583" Při okraji hladký a perlový kruh.
19.041 průměr mince 17 mm

Mincovna: Praha, mm.: Lazar Ercker ze

Schreckenfelsu (1583-1594), Ar.Malý groš 1585
Av.: V perlovém kruhu korunovaný český lev,
kolem opis "RVDOL.II.D.G. / značka mincmistra /
R.I.S.A.G.H.B.R.EX." a křížek. Při okraji perlovec.
Rv.: Pod korunou písmeno "R", po stranách list se
stonkem k R, pod tím "MALEY / GROSS / 1585" Při
okraji perlovec.
19.042 průměr mince 17 mm

Mincovna: Kutná Hora, mm.: Jiří Šatný z Olivetu
(1575-1592), Ar.Malý groš 1585

Av.: V perlovém kruhu korunovaný český lev,
kolem opis "RVDOL.II.D.G. / značka mincmistra /
R.I.S.A.G.H.B.R." a růžička. Při okraji perlovec.
Rv.: Pod korunou písmeno "R", po stranách lipový
list se stopkou u jednoho obrácenou dolů, u
druhého nahoru, pod tím "MALEY / GROSS / 1585."
Při okraji perlovec.
19.043 průměr mince 17 mm

Mincovna: Č. Budějovice, mm.: Křištof Mattighofer
ze Sternfelsu (1584-1611), Ar.Malý groš 1585

Av.: V perlovém kruhu korunovaný český lev,
kolem opis "RVDOL.II.D.G. / značka mincmistra /
R.I.S.A.G.H.B.R." "
Rv.: Nahoře pod korunou písmeno "R", po stranách
lipový list se stopkou nahoře, pod tím "MALEY /
GROSS / 1585" Při okraji perlovec.
19.044 průměr mince 17 mm

Mincovna: Kutná Hora, mm.: Jiří Šatný z Olivetu
(1575-1592), Ar.Malý groš 1587

Av.: V perlovém kruhu korunovaný český lev,
kolem opis "RVDOL.II.D.G. / značka mincmistra /
R.I.S.A.G.H.B.R." a růžička. Při okraji perlovec.
Rv.: Pod korunou písmeno "R", po stranách list se
stopkou, pod tím "MALEY / GROSS / 1587" Při okraji
hladký a perlový kruh.
19.045 průměr mince 17 mm

Ar.Bílý groš 1588

Av.: V perlovém kruhu korunovaný český lev,
kolem opis "RVDOL.II.D.G. / značka mincmistra /
R.I.S.A.G.H.B.R." a mnohospá růžička.
Rv.: Pod korunou písmeno "R", po stranách lipový
list se stopkou vzhůru zdviženou dolů, pod tím
"MALEY / GROSS / 1588" Při okraji perlovec
19.046 průměr mince 17 mm

Ar.Bílý peníz 1582

Av.: V perlovém kruhu korunovaný český lev,
kolem opis "RVDOL..SECVN.1582"
Rv.: hladký
19.047 průměr mince 13 mm

Ar.Bílý peníz 1584

Av.: V perlovém kruhu korunovaný český lev,
kolem opis "RVDOL..SECVN.1584" Při okraji
perlovec.
Rv.: hladký
19.048 průměr mince 14 mm

Ar.Bílý peníz 1588

Av.: V perlovém kruhu korunovaný český lev,
kolem opis "RVDOL..SECVN.1588" Při okraji
perlovec.
Rv.: hladký
19.049 průměr mince 13 mm

Ar.Bílý peníz 1590

Av.: V perlovém kruhu korunovaný český lev,
kolem opis "RVDOL..SECVN.1590" Při okraji
perlovec.
Rv.: hladký
19.050 průměr mince 14 mm

Ar.Bílý peníz 1590

Av.: V perlovém kruhu korunovaný český lev,
kolem opis "RVDOL..SECVN.1590" Při okraji
perlovec.
Rv.: hladký
19.051 průměr mince 14 mm

Ar.Bílý peníz 1591

Av.: V perlovém kruhu korunovaný český lev,
kolem opis "RVDOL..SECVN.1591"
Rv.: hladký
19.052 průměr mince 13,5 mm

Ar.Bílý peníz 1591

Av.: V perlovém kruhu korunovaný český lev,
kolem opis "RVDOL..SECVN.1591"
Rv.: hladký
19.053 průměr mince 14 mm

Mincovna: Kutná Hora, mm.: Vlk Herold z Aupy
(1593-1597) Ar.Bílý peníz 1593

Av.: V perlovém kruhu korunovaný český lev,
kolem opis "RVDOL..SECVN.1593"

Rv.: hladký

19.054 průměr mince 13 mm

Ar.Bílý peníz 1593

Av.: V perlovém kruhu korunovaný český lev,
kolem opis "RVDOL..SECVN.1593" Při okraji
perlovec.

Rv.: hladký

19.055 průměr mince 14 mm

Ar.Bílý peníz 1594

Av.: V perlovém kruhu korunovaný český lev,
kolem opis "RVDOL..SECVN.1594" Při okraji
perlovec.

Rv.: hladký

19.056 průměr mince 13 mm

Ar.Bílý peníz 1595

Av.: V perlovém kruhu korunovaný český lev,
kolem opis "RVDOL..SECVN.1595" Při okraji
perlovec.

Rv.: hladký

19.057 průměr mince 13 mm

Ar.Bílý peníz 1597

Av.: V perlovém kruhu korunovaný český lev,
kolem opis "RVDOL..SECVN.1597"

Rv.: hladký

19.058 průměr mince 13 mm

Mincovna: Kutná Hora, mm.: Jiří Dominig (1597-
1600) Ar.Bílý peníz 1597

Av.: V perlovém kruhu korunovaný český lev,
kolem opis "RVDOL..SECVN.1597"

Rv.: hladký

19.054 průměr mince 13 mm

VÉVODSTVÍ MÜNSTERBERG

Karel (1511-1536)

Ar. 1 krejcar 1535

Av.: Ve středu dva štíty, nad nimi letopočet 15 H
35, dole mezi dvěma hvězdičkami "W".

Rv.: -

19.060 průměr mince 15-16 mm

SLEZSKO

Ludvík (1516-1526)

Ar. ½ groš svídnický 1524

Av.: V hladkém kruhu korunovaná slezská orlice,
kolem opis "LVDOVICV.B+"

Rv.: V hladkém kruhu koruna, kolem opis "CIVI ...
SWIENI 1524+"

18.981 průměr mince 19 mm

POLSKO

Ar. ½ groš B.L.

Av.: V perlovém kruhu koruna, kolem
opis "MONETA .I. ALBERT +"

Rv.: V perlovém kruhu koruna, kolem opis "REGIS
POLONIE +"

19.061 průměr mince 17 mm

Jan Albert (1492-1501)

Ar. ½ groš B.L.

Av.: V perlovém kroužku orlice, kolem
opis "MONETA ALBERT +"

Rv.: V perlovém kruhu koruna, kolem
opis "REGIS+POLONIE +"

19.062 průměr mince 17 mm

Alexander Jagellonský (1501-1505)

Ar. ½ groš B.L.

Av.: V perlovém kruhu orlice, kolem
opis "ALEXANDER : DEI : GRA +

Rv.: V perlovém kroužku koruna, kolem
opis "MONO AR:REGIS : POLONIE +"

19.063 průměr mince 17 mm

Sikmund I. (1506-1548)

Ar. ½ groš 1506.

Av.: V perlovém kruhu koruna, kolem opis "REGIS O
POLONIE +"

Rv.: V perlovém kruhu korunovaná polská orlice,
kolem opis "MONETA I ARGENTA +"

19.064 průměr mince 18 mm

TYROLY

Arcivévoda Ferdinand (1564-1595)

Ar. Krejcar B.L.

Av.: V hladkém, nahoře otevřeném kruhu, poprsí
arcivévody s vévodským kloboukem se strany
pravé, kolem opis ".FERDI : D : G : AR : AV." Při
okraji perlovec.,

Rv.: Ve středu dvojité, kusmo na sebe postavený
kříž, v jehož středu je štítek se znakem Tyrol, kolem
opis "DVX.BVR.COM.TYR." Při okraji perlovec.

19.065 průměr mince 16 mm

Ar. Krejcar 1571.

Av.: V hladkém, nahoře otevřeném kruhu, poprsí
arcivévody s vévodským kloboukem, kolem
opis ".FERDIA : /I/ : D : G : ARD : AVS." Při okraji
perlovec.,

Rv.: Ve středu dvojité, kusmo na sebe postavený
kříž, v jehož středu je štítek se znakem Tyrolským,

kolem opis "DVX.BVRG.COME.TYR 15. 71." Při okraji perlovec.

19.066 průměr mince 17 mm

arcibiskupství **SALZBURG**

Leonard von Keutschah (1495-1519)

Mincovna Salzburg, mm.: Hansd Theun (1504-1531) Ar.: Zweier 1512

Av.: ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku /: v horní mitra, v pravém znak Solnohrad, v levém znak biskupa :/, dole letopočet 1512.

Rv.: hladký

19*.067 průměr mince 17 mm

Ar.: Zweier 15.. letopočet nejasný

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet 15 . ./: celý je nejasný

Rv.: hladký

19.068 průměr mince 17 mm

Matyáš Lang von Wellenburg (15-19-1540)

Mincovna: Salzburg, Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1519

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet. 519.

Rv.: Hladký

19.069 průměr mince 15 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 152.

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet. 152., poslední číslice nečitelná..

Rv.: Hladký

19.070 průměr mince 16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 152.

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet. 152., poslední číslice nečitelná.

Rv.: Hladký

19.071 průměr mince 16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1529

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet. ..29, první dvě číslice nečitelné.

Rv.: Hladký

19.073 průměr mince 16–17 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1530

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet 1530.

Rv.: Hladký

19.073 průměr mince 15-16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1531

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet 31..

Rv.: Hladký

19.074 průměr mince 14-16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1531

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet 1531.

Rv.: Hladký

19.075 průměr mince 16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 15 33

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet 1533.

Rv.: Hladký

19.076 průměr mince 15-16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1534

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet 1534.

Rv.: Hladký

19.078 průměr mince 16-17 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1536

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet .36.

Rv.: Hladký

19.079 průměr mince 15 mm

, Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1536

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet 36.

Rv.: Hladký

19.080 průměr mince 15-16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1537

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet 37.

Rv.: Hladký

19.081 průměr mince 16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1537

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet 37.

Rv.: Hladký

19.082 průměr mince 16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1537

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet 37.

Rv.: Hladký

19.083 průměr mince 15-17 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1537

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet 37.

Rv.: Hladký

19.084 průměr mince 15-15,5 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1538

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet 38.

Rv.: Hladký

19.085 průměr mince 14-16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1538

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet 38

Rv.: Hladký

19.086 průměr mince 16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1539

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet 589, první číslice nečitelná.

Rv.: Hladký

19.087 průměr mince 15 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1539

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet 39.

Rv.: Hladký

19.088 průměr mince 15-16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 153.

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet 153., poslední číslice nečitelná

Rv.: Hladký

19.089 průměr mince 16-17 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 153.

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet 153., poslední číslice nečitelná.

Rv.: Hladký

19.090 průměr mince 16-17 mm

, Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1540

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet 40.

Rv.: Hladký

19.091 průměr mince 15-16 mm

Arcibiskupství Salzburg, Matyáš Lang von Wellenburg (15-19-1540)

Mincovna: Salzburg, Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1540

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet 40.

Rv.: Hladký

19.092 průměr mince 16 mm

Arcibiskupství Salzburg, Matyáš Lang von Wellenburg (15-19-1540)

Mincovna: Salzburg, Ar. Fenik nebo dvoukřejcar ...2

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole, až na číslici 2, nečitelný letopočet.

Rv.: Hladký

19.093 průměr mince 16-17 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar ?

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet nečitelný.

Rv.: Hladký

19.094 průměr mince 16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar ?

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet nečitelný

Rv.: Hladký

19.095 průměr mince 15-16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar ?

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet ubroušený

Rv.: Hladký

19.096 průměr mince 15-17 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar ?

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet nečitelný

Rv.: Hladký

19.097 průměr mince 16-17 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar ?

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet nečitelný

Rv.: Hladký

19.098 průměr mince 15-16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar ?

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, mince dosti setřená a opilovaná, rovněž letopočet opilovaný.

Rv.: Hladký

19.099 průměr mince 15 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar ?

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet částečně upilován.

Rv.: Hladký

19.100 průměr mince 15-16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar ?

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet setřelí a upilovaný.

Rv.: Hladký

19.101 průměr mince 15-16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar ?

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet upilovaný.

Rv.: Hladký

19.102 průměr mince 16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar ?
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet setřelí nečitelný letopočet.
Rv.: Hladký
19.103 průměr mince 15-16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar ?
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet setřelí a upilovaný.
Rv.: Hladký
19.104 průměr mince 15-16 mm

Arnošt Bavorský (1540-1554)
mincovna: Salzburg, Ar. Fenik nebo dvoukřejcar
1545
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet nejasný, , snad "45".
Rv.: Hladký
19.105 průměr mince 15 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1545
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet 145, snad (1546)
Rv.: Hladký
19.106 průměr mince 15-16 mm

Arcibiskupství Salzburg, Arnošt Bavorský (1540-
Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1551
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet 1551
Rv.: Hladký
19.107 průměr mince 16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1551
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet 1551
Rv.: Hladký
19.108 průměr mince 15-16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1551
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet .551
Rv.: Hladký
19.109 průměr mince 15 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1551
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet .551
Rv.: Hladký
19.110 průměr mince 15 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1551
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet 1551
Rv.: Hladký

19.111 průměr mince 15-16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1551
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet .551
Rv.: Hladký
19.112 průměr mince 16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1551
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet nejasný, snad .45
Rv.: Hladký
19.112průměr mince 16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1554
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet 1554
Rv.: Hladký
19.113 průměr mince 16-17 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar ?
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet 155.
Rv.: Hladký
19.114 průměr mince 15-16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar ?
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet 155.
Rv.: Hladký
19.115 průměr mince 15-16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1555
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet .55.
Rv.: Hladký
19.116 průměr mince 15 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar ?
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet 155.
Rv.: Hladký
19.117 průměr mince 16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar ?
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet nečitelný
Rv.: Hladký
19.118 průměr mince 15-16,5 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar ?
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet nečitelný
Rv.: Hladký
19.119 průměr mince 15-16 mm

, Ar. Fenik nebo dvoukřejcar ?

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet nečitelný

Rv.: Hladký

19.119 (120) průměr mince 15-16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar ?

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet nečitelný

Rv.: Hladký

19.121 průměr mince 15-16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar ?

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet nečitelný

Rv.: Hladký

19.122 průměr mince 15-16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1555

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet 1555

Rv.: Hladký

19.123 průměr mince 15-16 mm

Michael Graf von Kuenburg (1554-1560)

Mincovna: Salzburg, mm.: Berthold Theun (1552-1568), Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1555

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet 1555

Rv.: Hladký

19.124 průměr mince 15-17 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1557

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet 1557

Rv.: Hladký

19.125 průměr mince 15-16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1559

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet 1559

Rv.: Hladký

19.126 průměr mince 16-18 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1559

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet 1559

Rv.: Hladký

19.127 průměr mince 16-17 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar ?

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet 155.

Rv.: Hladký

19.128 průměr mince 15-17 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar ?

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet 155.

Rv.: Hladký

19.129 průměr mince 14-15 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar ?

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet vypilován.

Rv.: Hladký

19.130 průměr mince 16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar ?

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet vypilován.

Rv.: Hladký

19.131 průměr mince 16 mm

Arcibiskupství Salzburg, Michael Graf von Kuenburg (1554-1560)

Mincovna: Salzburg, mm.: Berthold Theun (1552-1568), Ar. Fenik nebo dvoukřejcar ?

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet vypilován.

Rv.: Hladký

19.132 průměr mince 15 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar ?

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet vypilován.

Rv.: Hladký

19.133 průměr mince 15-16 mm

Joh. Jac. Graf Kuen von Belasi (1560-15865)

Mincovna: Salzburg, mm.: Berthold Theun (1552-1568), Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1562

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet 1562.

Rv.: Hladký

19.134 průměr mince 15 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1563

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet 1563.

Rv.: Hladký

19.135 průměr mince 16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1564

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet 1564.

Rv.: Hladký

19.136 průměr mince 16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1564

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole letopočet 1564.

Rv.: Hladký

19.137 průměr mince 14-15 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1565
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet ..65
Rv.: Hladký
19.138 průměr mince 15 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1565
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet 1565.
Rv.: Hladký
19.139 průměr mince 13-16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1566
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet 1566.
Rv.: Hladký
19.140 průměr mince 15-16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1566
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet 1566.
Rv.: Hladký
19.141 průměr mince 13-15 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1569
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet 1569
Rv.: Hladký
19.142 průměr mince 15 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar ?
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet 156.
Rv.: Hladký
19.143 průměr mince 15-16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar ?
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet 156.
Rv.: Hladký
19.144 průměr mince 15-16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1570
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet 1570
Rv.: Hladký
19.145 průměr mince 14-17 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1570
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet 1570
Rv.: Hladký
19.146 průměr mince 16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1570

Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
zřetelně.570
Rv.: Hladký
19.147 průměr mince 15-16 mm

Mincovna: Salzburg, mm.: Hans Geizköfler (1572-
1581) Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1573
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet 1573
Rv.: Hladký
19.148 průměr mince 14-16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1575
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet 1575
Rv.: Hladký
19.149 průměr mince 14-15 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1575
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku,
z letopočtu zřetelné pouze číslice 157.
Rv.: Hladký
19.150 průměr mince 14-15 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1576
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet 1576
Rv.: Hladký
19.151 průměr mince 13-16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1576
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet 1576
Rv.: Hladký
19.152 průměr mince 17 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1577
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet 1577
Rv.: Hladký
19.153 průměr mince 15-16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar 1579
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet ..79
Rv.: Hladký
19.154 průměr mince 15 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar ?
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet 157.
Rv.: Hladký
19.155 průměr mince 15 mm

Ar. Fenik nebo dvoukřejcar ?
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet 157.

Rv.: Hladký
19.156 průměr mince 16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukrejcar 1581
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet 1581
Rv.: Hladký
19.157 průměr mince 14-15 mm

Ar. Fenik nebo dvoukrejcar 1581
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet 1581
Rv.: Hladký
19.158 průměr mince 15 mm

Ar. Fenik nebo dvoukrejcar 1581
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet 1581
Rv.: Hladký
19.159 průměr mince 15 mm

Arcibiskupství Salzburg, Joh. Jac. Graf Kuen von
Belasi (1560-15865))
Mincovna: Salzburg, Ar. Fenik nebo dvoukrejcar
1582
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet ..82
Rv.: Hladký
19.160 průměr mince 14-15 mm

Ar. Fenik nebo dvoukrejcar 1582
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet ..82
Rv.: Hladký
19.161 průměr mince 12-14 mm

Ar. Fenik nebo dvoukrejcar ?
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet nečitelný.
Rv.: Hladký
19.162 průměr mince 14 mm

Ar. Fenik nebo dvoukrejcar ?
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet nečitelný.
Rv.: Hladký
19.163 průměr mince 14-16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukrejcar ?
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet nečitelný.
Rv.: Hladký
19.164 průměr mince 15-16 mm

Ar. Fenik nebo dvoukrejcar ?
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet nečitelný.

Rv.: Hladký
19.165 průměr mince 15 mm

Ar. Fenik nebo dvoukrejcar ?
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet nečitelný.
Rv.: Hladký
19.166 průměr mince 14-15 mm

Ar. Fenik nebo dvoukrejcar ?
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet nečitelný.
Rv.: Hladký
19.167 průměr mince 15 mm

Wolf Theod. Graf von Raitenau (1587-1612)
Mincovna: Salzburg, mm.: Christoph Geitzköfler
(1584-1600) Ar. Fenik nebo dvoukrejcar 1588
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet 1588.
Rv.: Hladký
19.168 průměr mince 14 mm

Ar. Fenik nebo dvoukrejcar 1593
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet ..93.
Rv.: Hladký
19.169 průměr mince 14 mm

Ar. Fenik nebo dvoukrejcar ?
Av.: Ve středu tři znaky ve tvaru trojlístku, dole
letopočet nejasný, snad ..89.
Rv.: Hladký
19.170 průměr mince 14 mm

biskupství PASOV

Ernst von Bayern (1517-1540)
Ar. Pfennic jednostranný 1532
Av.: V perlovém kruhu nahoře letopočet 1532, níže
dva štíty se znaky, mezi nimi dole iniciála E.
Rv.: hladký
19.171 průměr mince 16-18 mm

biskupství STRASSBURG

Joh.v. Manderscheid (1569-1592)
Ar. Halbbatzen 1579
Av.: V perlovém kruhu dvouhlavá orlice s obvodky
kolem hlav, pod korunou, na prsou má říšské
jablko, v jehož dolní části je číslice "2", kolem
opis"RVUDOLPH.II.DG...AVG"
Rv.: V perlovém kruhu štít se 4 znaky, po stranách
letopočet"78", kolem opis
"IOHAN.D.G.Epis...."(zbytek nečitelný).
19.172 průměr mince 19 mm

biskupství ŠPÝR

Marquard v. Hattstein (1560-1581)

Ar. Halbbatzen (dvoukřejcar) 1573

Av.: Uprostřed dvouhlavá orlice pod korunou, na prsou má říšské jablko s číslicí 2, kolem opis "MAX II.RO.IMP.P.F.DEG." U okraje perlovec.

Rv.: V hladkém kruhu štít se 4 poli, čelící letopočet "73", kolem opis "MAR.D.G.EPS.SPI.PP..." 19.173 průměr mince 18 mm

biskupství WORMS

Biskupství Worms, Georg v. Schönenberg (1580-1591)

Ar. Habbatzen 1588

Av.: V perlovém kruhu dvouhlavá orlice s obvodky kolem hlav pod korunou, na prsou má říšské jablko s číslicí 2, kolem opis "RVDOL.Z.IMP.AVG.P.F.DEC." U okraje perlovec.

Rv.: V perlovém kruhu štítek se 4 znaky, dělicí po stranách letopočet "88", kolem opis "GEORGIVS.D.G.EPS.WORMA" a hvězdička. U okraje perlovec.

19.174 průměr mince 18 mm

BAVORSKO

Jan Albert IV. (1463-1508)

Ar. Groš 1506

Av.: V perlovém kruhu štít se znakem Bavorska, kolem opis "ALBERTVS.DVX.BAVARI 1506"

Rv.: V hladkém kruhu jednoocasý lev, kolem opis "IVSTVS NON.BELINQVETVR." U okraje perlovec. 19.175 průměr mince 21 mm

Ar. Groš 1509, posmrtný

Av.: V perlovém kruhu štít se znakem Bavorska, kolem opis "ALBERTVS.DVX.BAVARI 1506" u okraje perlovec.

Rv.: V hladkém kruhu jednoocasý lev, kolem opis "IVSTVS NON.BELIQVETVR." U okraje perlovec. 19.176 průměr mince 22 mm

BRANIBORSKO

Joachim I. (1514-1535)

Ar. Groš 1516 (Stendaler Groschen)

Av.: V perlovém kruhu orlice vpravo hledící, kolem opis "IOAHIM.EL.MARGR.BRANDE."

Rv.: V perlovém kruhu kříž s květinovou ozdobou, mezi rameny znaky, kolem opis "MONE NOVA.STENDELENSIS 1516"

19. 177 průměr mince 24 mm

Ar.1 Kreuzer B.L.

Av.: Uprostřed dvouhlavá orlice s obvodky kolem hlav pod korunou, na prsou má říšské jablko s číslicí I., kolem opis "CAROKM.V.IMP.AVG.P.F.DE." Při okraji perlovec.

Rv.: V perlovém kruhu orlice, na prsou má štítek se znakem Braniborska, kolem opis

"IOACH.MARCH.BRAND..." U okraje perlovec.

19.178 průměr mince 17 mm

hrad FRIEDBERG

Jan Eberhard z Kronbergu (1577-1617)

Ar. Habbatzen 1592 (2 Kreuzer)

Av.: Uprostřed dvouhlavá orlice s obvodky kolem hlav pod korunou, na prsou má štítek s číslicí 2, kolem opis "RVDOL.2.IMP.AVG.P.E.DECR." u okraje perlovec.

Rv.: Uprostřed v perlovém kruhu štít se 4 znaky, dělicí letopočet "92", kolem opis "ČÁST.IMP.FRIEB.WETTERAV" u okraje perlovec.

19.179 průměr mince 19 mm

NASSAU DILLENBURG

Jan Ludvík (1567-1596)

Ar. Halbbatzen 1593 (2 Kreuzer)

Av.: V perlovém kruhu říšské jablko, na něm číslice 2, kolem opis "RVDOL.2.IMP...DEC." a hvězdička, u okraje perlovec.

Rv.: V perlovém kruhu štít se lvem, dělicí letopočet 93, kolem opis "10.LV.D.G.A.NSSA.D.LEN." u okraje perlovec.

19.180 průměr mince 19 mm

PFALZ LAUTERN

Jan Kazimír, administrátor (1575-1592)

Ar. Halbbatzen heidelberský 1591

Av.: V perlovém kruhu se dvěma znaky, mezi nimi dole říšské jablko, kolem opis

"IO.CA.G.CIR.F.T....ADMI.D.B."

Rv.: V perlovém kruhu říšské jablko s číslicí 2, dělicí letopočet 91, kolem opis

"MC.NO.ARG.CI.HEIDELBER."

19.181 průměr mince 19 mm

PFALZ SIMERN SPONHEIM

Richard (1569-1598)

Ar. Groš 1581 (tříkřejcar)

Av.: V perlovém kruhu dvouhlavá orlice s obvodky kolem hlav pod korunou, na prsou říšské jablko s číslicí 3, kolem opis "RVDOL.2.ROMA.IMP...."

Rv.: V perlovém kruhu štít se 4 znaky, nad ním letopočet ..81, kolem opis

"RICHA.D.D.:PA.RHE.DV.BA." u okraje obousměrně perlovec.

19.182 průměr mince 21 mm

SASKO MÍŠEŇ

Ludvík II. (1458-1471)

Ar. Půl groš B.L.

Av.: uprostřed štít se dvěma poli, vlevo lev, vpravop tři kůly.

Rv.: hladký

19.183 průměr mince 15

město STRASSBURG

Ar. Habling-lilienfenyk XV.stol.

Av.: V perlovém kroužku francouzská lilie, kolem opis "ABGENTINA" s hvězdičkou. U okraje perlovec.

Rv.: V perlovém kroužku francouzská lilie, kolem opis "DEO+GLORIA+" u okraje perlovec.

19.184 průměr mince 16-107 mm

SOLMS LICH

Arnošt, Eberhard a Hermann Adolf (1562-1590)

Ar. Halbbatzen (dvoukřejcar) 1589

Av.: V perlovém kruhu říšské jablko s číslicí 2, kolem opis "RVDOI.2.IMP.AVG.P.F.DEC."

Rv.: V perlovém kruhu štít se 4 znaky dělicí letopočet 89, kolem opis

"ER:EB.IIE.AD...OL.D.I.MI.E.SON." a růžička. U okraje perlovec.

19.185 průměr mince 19 mm

WESTPHALEN-WALDECK

bř. Frant. Vilém, Arnošt, Christian a Wolard (1588-1597)

Ar. Halbbatzen (dvoukřejcar) 1588

Av.: V perlovém kruhu říšské jablko s číslicí 2, dělicí letopočet 88, kolem opis

"RVDO.2.D.G.ROM.IMP.S.AV.+"

Rv.: V perlovém kruhu helma se dvěma křídly, na nich osmicípá hvězda, kolem opis

"FRA:WE.GR.WOL.CO.I.WAL." u okraje

oboustranně šňůrovitý kruh.

19.186 průměr mince 19 mm

Ar. Halbbatzen (dvoukřejcar) 1593

Av.: V perlovém kruhu říšské jablko, po stranách dělicí letopočet 93, kolem opis

"RVDO.II.IM.AVG.P.F.DEG."

Rv.: V perlovém kruhu i dole otevřeném, pod helmou štítek se znakem Waldecku, kolem opis

"FRA.W.E.CH.W.C.I.WAL." u okraje perlovec. Ve znaku osmicípá hvězda.

19.187 průměr mince 19 mm

Ar. Halbbatzen (dvoukřejcar) 1588

Av.: V perlovém kruhu dvouhlavá orlice s obvodky kolem hlav pod korunou, na prsou má říšské jablko s číslicí 2, kolem opis: "RVD.2.ROM.IMP.S.AV." při okraji perlovec.

Rv.: V hladkém kruhu helma se dvěma křídly, na nich osmicípá hvězda, kolem opis:

"FRA.IOS.ET.WII.....CO.IN.W." U okraje perlovec.

19.188 průměr mince 18 mm

Oldenburg, Diopholz, asi (1500)

Ar. Bílý peníz

Av.: Uprostřed jednoocasý lev v hladkém kroužku, kolem otický opis.

Rv. Hladký

19.189 průměr mince 14 mm

Obruby

12. Depot (103 ks) **LOK.:** Obruby. **NO.:** 6. duben 1964. **AK.:** červeně zbarvená nádoba. **LIT.:** Vavřín, A. 1984: Poklady pod zemí. **IN:** B. Dvořák (ed), MB sborník ke 30. výročí vzniku pobočky české numismatické společnosti v Mladé Boleslavi 1986. Mladá Boleslav, 69-73.

pražské groše **Václava IV.**(1378-1419) a jejich zlomky

Vrátno

13. Depot (474 ks) **DU.:** okolo 1300. **LOK.:** Vrátno, **AK.:** malovaná nádoba. **U.:** Muzeum Mladoboleslavsko, expozice galerie Templ. (invč. 0-21.869 – 0-22.014.) **KOM.:** určila Dr. J. Hásková v Národním muzeu, podrobný popis Jos. Manda viz.numismatická kartotéka Muzeum Mladoboleslavsko

A.: AE pečetní prsten (invč.0-22.343) oválná stříbrná destička průměr 22x20mm a kroužek 23mm. Na destičce jsou vyryty dva kroužky, vprostřed je vyryta orlice, v opise SINODVX a symbol kříže.

B.: keramická nádoba

Lit.: Turnwald, K. 1949: České a moravské denáry a brakteáty, Praha.

Brakteáty **Přemysla Otakara II.** (1253-1278) a **Václava II.** (1278-1305)

Zastoupené typy.:

- I. Skálský 1/10 – č. 1-146
- II. Skálský 1/11 – č. 147-225
- III. velmi malá harpyje – nepublikovaná? č. 226-338
- IV. Skálský 1/12 – č. 339-342
- V. Fiala XX/21 č. 343

- VI. Fiala XX/21 var. 1 – č. 344-356
- VII. Fiala XX/21 var. 2 – č. 355-356
- VIII. Skálský 1/10 var – č. 357
- IX. blíže neurčený typ s harpyjí 358-361
- X. Skálský 1/9 var. č. 362 – 363
- XI. harpyje miskovitého tvaru – nepublikovaná? č. 364
- XII. Turnwald XXXXIII/4 – č. 365
- XIII. Fiala XX/20 – č. 366
- XIV. Skálský II/31 – č. 367
- XV. Skálský II/28 – č. 368
- XVI. Fiala XXII/2 – č. 368 – 370
- XVII. Fiala XXII/7 var. č. 376-379
- XVIII. Fiala XXII/21 – č. 372-375
- XIX. Turnwald XXXXIV/33 – č. 376-379
- XX. Turnwald XXXXIV/33 var. – č. 380-383
- XXI. Skálský III/69 – č. 384 – 385
- XXII. Skálský I/6 – č. 386 – 422
- XXIII. Skálský I/17 – č. 423 – 458
- XXIV. Skálský I/22 – č. 459 – 461
- XXV. Skálský I/14 var. - č. 462
- XXVI. Neurčitelné
- XXVII. Fiala XX/27 – č. 475

Bezno

14. Depot (4 kg mincí) **LOK.:** Bezno, **NO.:** V roce 1916, František Krupka Ve zdi bývalé Štandovy zahrady (maj. Pecháček), **AK.:** nalezeno pod velkým balvanem, který byl součástí zídky, při vypáčení se rozbil džbán, ve kterém byly mince uloženy **LIT.:** *Sellner, K. 1938/39: XIII Poklad v Bezně, Boleslavan XIII, 116.*

Veselá

15. Depot (41 ks), **DU.:** po 1619 **LOK.:** Veselá u Mnichova Hradiště, **NO.:** 27. květen 1965 při stavbě silnice u domu čp. 85. **AK.:** ve zbytku nádoby, **LIT.:** *LIT.:* *Vavříň, A. 1984: Poklady pod zemí. IN: B. Dvořák (ed), MB sborník ke 30. výročí vzniku pobočky české numismatické společnosti v Mladé Boleslavi 1986. Mladá Boleslav, 69-73.*

Vladislav II Jagellonský. (1490-1515) 1ks pražský groš

Maxmilián II. (1564-1576) 4 ks bílých grošů (1ks 1575?, 3 ks 1576, mincovny Praha, Kutná Hora a Jáchymov.)

Rudolf II. (1576-1611) 7 ks bílých grošů (2ks bez letopočtů, mincovna Praha, 4 ks 1581, 1582, 1592, 1599, mincovna Kutná Hora, 1 ks 1585, mincovna Jáchymov.)

22 ks malých grošů (2ks 1584, 1591, mincovna Praha, 9 ks 1583, 1585, 1590, 1591, 1593, 1598, 1602, 1610, 1611, mincovna Kutná Hora. 6 ks 1580, 1582, 1587, 1590, 1591, 1592, mincovna České Budějovice. 5 ks 1580, 1586, 1595, 1598, 1600, mincovna Jáchymov.)

Matyáš II. (1611-1617) 3 ks bílých grošů (1617, 1617, 161? mincovna Praha.) 4ks malých grošů (1ks 1618, mincovna Praha. 3ks 1612, 1619, 1619, mincovna Kutná Hora.).

16. Depot (?ks), **Du.:**? **LOK.:** Veselá u Mnichova Hradiště, **NO.:** 20. stol **KOM.:** Původně nalezeno několik ks. při vybírání brambor na poli, později dohledáno 30ks, které jsou umístěny v Muzeu Mladoboleslavska. INV č. 359/2011 a 14/2011

Pražské groše **Václava IV.** (1378-1419)

1. 2,46 g
2. 2,27 g
3. 2,65 g
4. 2,62 g
5. 2,58 g
6. 3,24 g
7. 2,64 g
8. 2,67 g
9. 2,20 g
10. 2,32 g
11. 2,77 g
12. 2,53 g
13. 2,93 g
14. 2,59 g
15. 2,47 g
16. 2,44 g
17. 2,37 g
18. 2,63 g
19. 2,58 g
20. 2,64 g
21. 2,39 g
22. 2,48 g
23. 2,87 g
24. 2,07 g
25. 2,33 g
26. 2,23 g
27. 2,83 g
28. 2,61 g
29. 2,68 g
30. 2,55 g

Čejetice 1

17. Depot (? ks) **LOK.:** Čejetice, **NO.:** : 1.6. 1829 U dvora Újezda při odklizení šterku, nálezce Jan Hrobník, Josef Žebalík, František Durka **LIT:** ÚAMV, ČG-Cam. 1826 – 35, 25/36, kart.625

neznámý počet AR mincí, z nichž byly zachyceno 23ks Čechy,
Fridrich Falcký, 1ks,
Čeští stavové 9ks,
Morava, Moravští stavové 1ks,
habsburské panství – bez bližšího určení země,
Ferdinand I 1ks,
Matyáš 1ks,
Ferdinand II.

133ks, Slezsko, Korutany, Štýrsko, Tyroly, Uhry, Bisk, Brixen, Branibory, Brunšvik, Meklenburg, mince z r. 1631, Polsko

Dobrovice

18. Depot, (974 ks) **LOK.:** Dobrovice, **NO.:** V červenci 1817 nedaleko panského lesa, našli děti, Pavel Hübel, František Blabetz, Marie Tomková, Anna Paulová a Barbora Kubová. **LIT:** ÚAMV, ČG-Cam. 1816-25, 25/14, kart. 437

„974 zlatých stříbrných mincí, dukát 1ks, toлары a drobné krejcarové ražby“

Čechy.: 132 pražských grošů
Albrecht z Valdštejna, (1624 – 1634) 6 ks
Jindřich Šlik (1612-1650) 1ks
Morava.: bisk. Olomouc 1ks, Slezsko „16 slezských grošů“, Opavsko, habsburské panství, bez bližšího určení země,
Matyáš? 1ks
Ferdinand II. (1617-1637), **Ferdinand III.** (1637-1657) a **Leopold I.** (1657-1705) 299ks
Rakousy a Korutany, Tyroly, Sedmihrady, bisk. Salcburg, Ausburg, Bavorsko, Mansfeld, Norimberk, Řezno, Sasko, Ulm, Württemberg, Nizozemí, Kampen, Polsko, Elbing, Litva, Španělsko, Benátky

Čejetický

19. Depot (10 ks), **DU.:** po 1773, **NO.:** Červenec 1832 našli při stavbě v chalupě Dvořákova otce – Václav Dvořák, Jan Veselý, Anna Špalková, Antonín Michálek a Anna Augustová. **LIT:** ÚAMV, ČG-Cam. 1826-35, 25/59, kart. 626

10ks dukátů z let 1732 – 1773

Horní Bukovina

20. Depot, (61 ks) **LOK.:** Horní Bukovina , **NO.:** mince nalezeny v srpnu 1935, při stavbě vodojemu. **AK.:** nalezeny také střepy nádoby, hrnečku, ze světle hnědé hlíny. **KOM.:** zaevidovala a určila E. Nohejlová. **LIT.:** *Nohejlová-Prátová* , E. 1935/36: Nález v Horní Bukovině, Numismatický časopis československý XI/XII, str. 109.

groše:

Čechy, **Václav IV.** (1378-1419), 22ks pražský groš. Všechny jsou velmi mělce raženy, zhruba dvou typů písma.
Sasko – Míšeň, **Fridrich I.** (1382-1428), durýňský groš (2k. Saurma č. 4367); knížecí groš (i k.), Saurma č. 4368. **Fridrich I.** (1382-1428), **Vilem II.** (1380-1425) a **Fridrich Durýňský** (1406-1440), knížecí groš (9k., Saurma č. 4369).

feníky:

Čechy, tzv husitský haléř (3 k., Castelin č. 8,9 a 11?)
Rakousy, **Albrecht V.** (1404-1411), feník (2k.); feník patrně z doby mm Angelfelder (1413-1419) Luschin č. 9 (I k.) ; feník kolo r, 1420 (7 k.)
Bavorsko-Mnichov, **Štěpán II.** (1347-1375), feník (2 k.). Jan II. (1375-1397), oettingský feník (I k., Wittelsbach č.. 155).
Bavorsko-Landshut, **Jindřich IV.** (1393-1450), oettingský feník (2 k., Wittelsbach č. 3425 a 3427, ale hvězdy mají šest paprsků).
Bavorsko-Ingolstadt, **Štěpán III. s Ludvíkem VII.** (1402-141, wasserburský feník (i k., Wittelsbach 3395).

Čejetice 2

21. Depot (ks) **DU.:** 1714 **LOK.:** Čejetice u Mladé Boleslavi. Na lesní stráni po pravé ruce při cestě od mostu přes Jizeru od Mladé Boleslavi do Čejetic (most u Česany), cca 50 m západně od podjezdu pod železniční tratí MB-Turnov (ZM 1 : 10 000, č. map. listu 03-33-24; koor. Z: 290, J: 279, nadm. výška 220 m n.m.) **NO.:** 25. 2. 2010 pan Petr Koudelka při obchůzce se psem si povšiml několika mincí, které ležely na zalesněné stráni v listí. **U.:** Depot je uložen do archeologického depozitáře

Muzea Mladoboleslavská pod přírůstkovým číslem 93/2010 .AK.: Mince se nacházely v erozním pásmu zhruba 1 x 4 metry, v hloubce 0–30 cm.

Součástí depotu bylo i pečetítko, 2 přezky z barevného kovu a 3 kusy knoflíků z téhož materiálu. Zachovány zůstaly také drobné kousky papíru a textilu, o max. rozměrech v řádech milimetrů. Dá se usuzovat na nějaký textilní obal, či koženou brašnu (knoflíky, přezky) která zároveň s peněžní hotovostí obsahovala nějaké dokumenty majitele (existence pečetítka) **KOM.:** Mince určil a laboratorně ošetřil Jiří Militký. Nápis na pečetítku přeložil Alexandr Putík (Židovské muzeum v Praze). Jméno majitele pečetítka a pravděpodobně také celého mincovního depotu zní Meir, syn Kopla. Ve středu otisku se nachází symbol vah – zodiakální znamení, ve kterém se majitel narodil (symbol vah zde není znakem např. kupce). LIT.:

Zikmundová, L. 2010: Poklad u Jizery: mince a pečetidlo, Sedmička Mladá Boleslav 16, 4.

Militký, J. 2010: Posudek ke stanovení finanční a kulturní historické hodnoty depotu mincí z čejetic (okr. Mladá Boleslav). Praha

A.: zlomky papíru, textilu

B.: drobné bronzové pečetítko 12,65g

C.: přezky AE – 2ks 5,41g a 5,38g

D.: zdobené AE knoflíky se zbytkem zlacení 2ks, 6,28g a 8,88g

E.: knoflík AE obyčejný 3,02g

ČECHY

Ferdinand II. (1619–1637)

mincovna: *Kutná Hora*, mm. Š. Hölzl (1617–1632), AR krejcar 1624

Av.: FERDI·II·D·G·R·I·S·A·G·H·B·R·

Rv.: ARCH·AV·DVX (mm. zn.) BV·M·M·1624·

Lit.: *Halačka 1988a*, 421, č. 817.

1. 0,61 g; 15,6/15,6 mm; 5,5 h (ev. č. 133)

2. 0,81 g; 15,4/16,1 mm; 0,5 h (ev. č. 134)

3. 0,78 g; 16,0/15,0 mm; 12 h (ev. č. 135)

Leopold I. (1657–1705)

mincovna: *Kutá Hora*, provizorium (1702), AR krejcar 1702

Av.: LEOPOLD·D·G·R· (1) IMP·S·A·

Rv.: GER·H·BO (KM) HEMI·E·R·17·02

Lit.: *Nechanický 1991*, 54, č. 362, tab. X:362.

4. 0,78 g; 16,9/18,2 mm; 12 h (ev. č. 34)

MORAVA

Ferdinand II. (1619–1637)

mincovna: *Olomouc*, mm. M. Fritsch (1625–1635), AR krejcar 1628

Av.: x·FERDI·II·D·G·R·I·S·A·G·H·B·R·

Rv.: ARCHI·D A (O) ·D·B·C·T·1628

Lit.: *Halačka 1988a*, 476, 478, č. 942.

5. 0,75 g; 15,7/15,7 mm; 2,5 h (ev. č. 140)

AR krejcar 1631

Av.: opis nečitelný

Rv.: [.....] (O) BVR·C·T·1631

Lit.: *Halačka 1988a*, 476, 478, č. 945.

6. 0,67 g; 16,2/16,4 mm; 5,5 h; otřelý, zvlněný (ev. č. 141)

Morava, **OLOMOUC**, biskupství

Leopold Vilém (1637–1662)

mincovna: *Kroměříž*, mm. J. J. Huser (1655–1659), AR krejcar 1656

Av.: LEOPOL·GUI· (I) ·D·G·AR·D·A·

Rv.: EPI·OL·PR·RE·CA·BO·COM:56 C

Lit.: *Suchomel – Videman 1997*, 111, 113, č. 113 (C/D).

7. 0,60 g; 17,3/17,5 mm; 10 h (ev. č. 115)

Karel III. Lorinský (1695–1711)

mincovna: *Kroměříž*, vard. M. F. Indegrentz (1700–1711), AR krejcar 1701

Av.: D G·CARO·EPS (1) OLOMVCENS·

Rv.: DVX·LO·ET B·R·I·PS R C·B C·1701

Lit.: *Suchomel – Videman 1997*, 187–188, 195, č. 501 (A4/A3–stejná razidla).

8. 0,82 g; 16,6/16,4 mm; 12 h (ev. č. 116)

AR krejcar 1704

Av.: D·G·CAROLVS·EPVS (1) OLOMVCENS·

Rv.: oválný znak na maltézském kříži nasedá přímo na knížecí klobouk bez zobrazení horního ramena kříže, DVX·L·E·B·S·R·I·P·R·C·B·C·1704

Lit.: *Suchomel – Videman 1997*, 190, 195, jako č. 522–525 (D2/neznámá var.).

9. 0,95 g; 16,4/16,6 mm; 11,5 h (ev. č. 117)

AR krejcar 1707

Av.: D·G·CAROL·-EPVS (1) OLOMU·

Rv.: D·L·F·B·S·R·I·-P·R·C·B·C·1707

Lit.: *Suchomel – Videman 1997*, 191, 194, 196, č. 529 (F1/T).

10. 0,89 g; 16,7/17,0 mm; 11,5 h (ev. č. 118)

11. 0,91 g; 15,9/16,9 mm; 11,5 h (ev. č. 119)

KLADSKO

Ferdinand III., jako spoluvládce (1627–1637)
mincovna: *Kladsko*, mm. P. Hema (1628–1631), AR
krejcar 1630
Av.: FERD:III·D·G (1) HV·BO·&·REX·
Rv.: ARCHIDVX (PH) AVST:&·1630
Lit.: *Nechanický – Šafář 1983*, 58, č. 136.
12. 0,75 g; 16,6/17,0 mm; 2 h (ev. č. 150)

SLEZSKO

Ferdinand II. (1619–1637)
mincovna: *Vratislav*, mm. J. Riedel (1624–1627), AR
krejcar 1625
Av.: + FER·II·D·G·R·I (W) S·A·G·H·B·REX·
Rv.: ARCHI·A·DV (HR) B·M·M·C·T 625
Lit.: *Halačka 1988a*, 508, 510, č. 1031.
13. 0,68 g; 16,5/16,4 mm; 6 h (ev. č. 142)

AR krejcar 1626
Av.: kytička FERD·II·D·G·R (W) I·S·A·G·H·B·RE
Rv.: ARCHID AV (HR) D·BV·C·T I626
Lit.: *Halačka 1988a*, 508, 510, č. 1033.
14. 0,76 g; 16,7/16,7 mm; 9 h (ev. č. 143)

-, Av.: kytička FERD·II·D·G·R (W) [I·S·A·G·H·]B·RE
Rv.: [ARC]HID A (HR) D·BV·C·T 626
Lit.: *Halačka 1988a*, 507, 510, jako č. 1032.
15. 0,58 g; 16,6/16,6 mm; 2,5 h (ev. č. 144)

-, Av.: ·FERDI·II·D·G W R·I·S·A·G·H·B·R
Rv.: ARCHID·A·D·BVR·MA·M·1626·
Lit.: *Halačka 1988a*, 507, 510, jako č. 1030.
16. 0,59 g; 16,6/- mm; 11,5 h; zvlněný (ev. č. 145)

AR krejcar 1627
Av.: kytička FERD II·D·G·R (W) ·I·S·A·G·H·B·RE
Rv.: ARCHID·AV (HR) DV·BV C T 627
Lit.: *Halačka 1988a*, 508, 510, jako č. 1033.
17. 0,67 g; 16,6/16,6 mm; 5 h (ev. č. 146)

mincovna: *Nisa*, mm. J. J. Huser (1624), AR grešle
1624
Lit.: *Halačka 1988a*, 526, č. 1098.
18. 0,52 g; 15,9/15,8 mm; 5,5 h (ev. č. 136)

mm. Daniel z Breenu (1624–1625), AR krejcar 1625
Av.: kytička FERD II·D·G·R (DvB) I·S·A·G·H·B·REX
Rv.: ARCHIDV·DV·BV·CO·TY 1625
Lit.: *Halačka 1988a*, 524, č. 1090.
19. 0,80 g; 16,6/16,6 mm; 4 h (ev. č. 147)

mincovna: *neurčená*, AR grešle 1623
Av.: dvouhlavý orel se znakem na prsou
Rv.: jablko s 3, 16-23 / kytička-kytička
Lit.: *Halačka 1988a*, neuvádí.
20. 0,64 g; 15,6/16,1 mm; 3 h (ev. č. 137)

AR grešle 1624
Av.: dvouhlavý orel se znakem na prsou
Rv.: jablko s 3, 16-24
Lit.: *Halačka 1988a*, neuvádí.
21. 0,58 g; 16,1/16,4 mm; 4 h; v ploše při okraji
/7,5 h/ otvor (ev. č. 138)
22. 0,51 g; 16,2/16,4 mm; 9,5 h (ev. č. 139)

Ferdinand III. (1637–1657)
mincovna: *Vratislav*, mm. J. Reichart + M.
Baumgartner (1637–1648), AR krejcar 1637
Av.: FERD III D·G·R·I·S·A·G·H·BO REX
Rv.: ARCHIDVX (mm. zn.) ·A·D·B·C·T·1637
Lit.: *Halačka 1988a*, 625–626, č. 1296.
23. 0,64 g; 16,3/16,3 mm; 0,5 h (ev. č. 151)

mincovna: *Těšín a Skočov*, mm. J. Loss + L. Bremen
(1648–1649), AR krejcar 1648
Av.: kytička FER III D·G·R·I· (1) S·A·G·H·B·RE
Rv.: po straně štítu H·L, MO·NO·AR·DV·TESH 1648
Lit.: *Halačka 1988a*, 652, č. 1355.
24. 0,59 g; 16,7/16,3 mm; 6,5 h (ev. č. 152)

Leopold I. (1657–1705)
mincovna: *Vratislav*, mm. M. M. Wackerl (1692–
1698), AR XVkrejcar 1693
Lit.: *Höllhuber 1998*, 236, č. BRE 93.1.5.
25. 5,71 g; 28,6/29,7 mm; 11,5 h (ev. č. 7)

AR XVkrejcar 1694
Lit.: *Höllhuber 1998*, 242, jako č. BRE 94.1.15 (ale
rv. AV (M·M·W) DVX.)
26. 6,32 g; 28,4/29,0 mm; 11 h (ev. č. 8)

AR VIKrejcar 1682
Av.: LEOPOLDVS·D G·R·I· (VI) S·A·G·H·B·REX
Rv.: ARCHID·AVS (MMW) ·DVX·B·CO·TYR·16-82·
Lit.: *Nechanický 1991*, 71, č. 708.
27. 3,08 g; 25,3/25,3 mm; 11,5 h (ev. č. 9)

AR krejcar 1695
Av.: LEOPOLDVS·D G·R·I·S·A·G·H·T·B·REX·
Rv.: SCHLESISCHE·LANDMUNZ·16-95·
Lit.: *Herinek 1972*, 146, č. 1795; *Nechanický 1991*,
76, č. 823, tab. XX:823.
Kom.: Chyboražba av. - ·H·T·B·
28. 0,89 g; 16,1/16,8 mm; 11 h (ev. č. 85)

-, Av.: LEOPOLDUS·D G·R·I·S·A·G·H·B·REX
Rv.: SCHLESISCHE·LANDMUNZ·[16]·95·
29. 0,84 g; -/16,6 mm; 12 h (ev. č. 86)

AR krejcar 1698
Av.: LEOPOLDVS·D G·R·I·S·A·G·H·B·REX·
Rv.: ARCHID·AV (M·M/·W) DVX·BVR·S·16-98·

Lit.: *Nechanický 1991*, 73, jako č. 762, jako tab.
XX:762 (ale rv. BVR-SI-)
30. 0,90 g; 15,9/16,2 mm; 11,5 h (ev. č. 24)

-, Av.: LEOPOLDVS·D G·R·I·S·A·G·H·B·REX·
Rv.: ARCHID·AVS (M·M/·W) DVX·BVR·SI·16-98·
Lit.: *Nechanický 1991*, 73, č. 763, tab. XX:763.
31. 0,89 g; 16,0/16,3 mm; 12 h (ev. č. 25)

-, Av.: LEOPOLDVS·D G·R·I·S·A·G·H·B·REX·
Rv.: ARCHID·AV (M·M/·W) DVX·BV·SIL·16-98·
Lit.: *Nechanický 1991*, 73, jako č. 764, jako tab.
XX:764 (ale rv. BVR-SIL-)
32. 0,83 g; 16,5/16,2 mm; 11,5 h (ev. č. 26)

mm. F. Novak (1704–1723), AR grešle 1705
Lit.: *Halačka 1988*, 77, č. 1640; *Nechanický 1991*,
73, jako č. 765; *Teisinger 1990*, 13, jako č. 278.¹
33. 0,71 g; 15,8/16,0 mm; 12 h (ev. č. 70)
34. 0,72 g; 15,9/16,1 mm; 11,5 h (ev. č. 71)

mincovna: *Opolí*, vard. D. Ehinger (1668–1673), AR
grešle 1671
Lit.: *Nechanický 1991*, 78, č. 861, tab. XXI:861;
Teisinger 1990, 10, č. 49.
35. 0,54 g; 14,7/15,1 mm; 12 h (ev. č. 52)

vard. F. I. Kirschenhofer (1673–1685), AR grešle
1679
Lit.: *Nechanický 1991*, 78, jako č. 865; *Teisinger*
1990, 10, č. 67.
36. 0,66 g; 15,9/15,6 mm; 12 h (ev. č. 53)

vard. M. M. Wackerl (1685–1699), AR krejcar 1697
Av.: LEOPOLDVS·D G·R·I·S·A·G·H·B·REX·
Rv.: bez mm. zn., ARCHIDVX·AVS·DVX·BVR·SILE·16-
97·
Lit.: *Nechanický 1991*, 76, č. 825, jako tab. XXI:826.
37. 0,96 g; 15,7/16,8 mm; 11,5 h (ev. č. 27)
38. 0,96 g; 16,3/16,4 mm; 11,5 h (ev. č. 28)
39. 0,84 g; 15,9/16,3 mm; 11,5 h (ev. č. 29)

AR grešle 1688
Lit.: *Nechanický 1991*, 78, č. 873, tab. XXII:873;
Teisinger 1990, 11, č. 102.
40. 0,70 g; 15,6/15,8 mm; 12 h (ev. č. 54)
41. 0,62 g; 15,6/15,7 mm; 11,5 h (ev. č. 55)

AR grešle 1691
Lit.: *Nechanický 1991*, 78, jako č. 887; *Teisinger*
1990, 11, č. 121.
42. 0,62 g; 15,9/16,1 mm; 6 h (ev. č. 56)

AR grešle 1695

Lit.: *Nechanický 1991*, 78, jako č. 884; *Teisinger*
1990, 12, č. 195.
43. 0,71 g; 15,9/16,2 mm; 12 h (ev. č. 57)

AR grešle 1696
Lit.: *Nechanický 1991*, 78, neuvádí; *Teisinger 1990*,
12, č. 225.
44. 0,74 g; 16,1/16,4 mm; 12 h (ev. č. 58)

AR grešle 1696
Lit.: *Nechanický 1991*, 78, č. 885, tab. 885;
Teisinger 1990, 12, č. 226.
45. 0,64 g; 15,3/15,8 mm; 11,5 h (ev. č. 59)
46. 0,73 g; 15,9/15,9 mm; 12 h (ev. č. 60)
47. 0,65 g; 15,5/16,1 mm; 0,5 h (ev. č. 61)
48. 0,63 g; 16,0/15,7 mm; 12 h (ev. č. 62)

AR grešle 1697
Lit.: *Nechanický 1991*, 78, jako č. 886; *Teisinger*
1990, 12, č. 244.²
49. 0,64 g; 16,1/16,4 mm; 12 h (ev. č. 63)
50. 0,59 g; 16,2/16,4 mm; 12 h (ev. č. 64)
51. 0,62 g; 15,7/16,5 mm; 12 h (ev. č. 65)
52. 0,62 g; 15,4/16,6 mm; 12 h (ev. č. 66)

AR grešle 1697
Lit.: *Nechanický 1991*, 78, jako č. 886; *Teisinger*
1990, 12, č. 248.³
53. 0,64 g; 15,4/16,7 mm; 11,5 h (ev. č. 67)

vard. F. Novak (1699–1704), AR krejcar 1699
Av.: LEOPOLDVS·D G·R·I·S·A·G·H·B·REX·
Rv.: u nohou orla F-N,
ARCHIDVX·AVS·DVX·BVR·SILE·16-99·
Lit.: *Nechanický 1991*, 76, č. 828, tab. XXI:828.
54. 0,86 g; 16,5/16,6 mm; 11,5 h (ev. č. 30)

AR krejcar 1700
Av.: LEOPOLDVS·D G·R·I·S·A·G·H·B·REX·
Rv.: ARCHID·AVS (F-N) DVX·BVR·SIL·17-00·
Lit.: *Nechanický 1991*, 76, jako č. 834, jako tab.
XXI:834 (ale rv. AV (F-N) DVX)
55. 0,95 g; 16,8/17,1 mm; 12 h (ev. č. 31)

-, Av.: LEOPOLDVS·D G·R·I·S·A·G·H·B·REX·
Rv.: ARCHID·AVS (F-N) DVX·BVR·SI·17-00·
56. 0,96 g; -/17,1 mm; 11,5 h; ohnutý (ev. č. 32)

AR krejcar 1701
Av.: LEOPOLDUS·D G·R·I·S·A·G·H·B·REX
Rv.: ARCHID·AU (F-N) DUX·BUR·SIL·17-01·
Lit.: *Nechanický 1991*, 76, jako č. 835, jako tab.
XXI:834 (ale av. LEOPOLDVS, rv. AUS (F-N) DUX)
57. 0,84 g; -/17,3 mm; 11,5 h; prohnutý (ev. č. 33)

² Středová značka odpovídá spíše č. 18.

³ Středová značka odpovídá spíše č. 18.

mincovna: *Opolí*, vard. F. Novak (1699–1704), AR grešle 1703

Lit.: *Nechanický 1991*, 78, jako č. 888; *Teisinger 1990*, 12, č. 262.⁴

58. 0,62 g; 16,1/16,8 mm; 12 h (ev. č. 68)

59. 0,54 g; 16,0/16,2 mm; 12 h (ev. č. 69)

mincovna: *Břeh*, vard. Ch. Bretschneider (1693–1714), AR XVkrejcar 1694

Lit.: *Höllhuber 1998*, 251, č. BRI 94.1.1.

60. 5,94 g; 28,7/29,3 mm; 11,5 h (ev. č. 10)

AR krejcar 1697

Av.: LEOPOLDVS·D G·R·I·S·A·G·H·B·REX·

Rv.: ARCHID·AVST (C·B) DVX·BVR·SIL·16·97·

Lit.: *Nechanický 1991*, 83, č. 950, tab. XXIV:950.

61. 0,84 g; 16,0/16,5 mm; 11,5 h (ev. č. 35)

AR krejcar 1698

Av.: LEOPOLDVS·D G·R·I·S·A·G·H·B·REX·

Rv.: ARCHID·AVS (C·B) DVX·BVR·SIL·16·98·

Lit.: *Nechanický 1991*, 83, jako č. 952.

62. 0,84 g; 15,8/16,8 mm; 5 h (ev. č. 36)

-, Av.: LEOPOLDVS·D G·R·I·S·A·G·H·B·REX·

Rv.: ARCHID·AVS (C·B) DVX·BVR·SIL·16·98·

Lit.: *Nechanický 1991*, 83, jako č. 952.

63. 0,92 g; 15,8/16,5 mm; 11,5 h (ev. č. 37)

-, Av.: LEOPOLDVS·D G·R·I·S·A·G·H·B·REX·

Rv.: ARCHIDVX·AV (C·B) DVX·BVR·SIL·16·98·

Lit.: *Nechanický 1991*, 83, jako č. 952 (rv. opis ARCHIDVX neuvádí)

64. 0,89 g; 16,4/16,5 mm; 11,5 h (ev. č. 38)

AR krejcar 1699

Av.: LEOPOLDVS·D G·R·I·S·A·G·H·B·REX·

Rv.: ARCHID·AVS (C·B) DVX·BVR·SIL·16·99·

Lit.: *Nechanický 1991*, 83, jako č. 953, jako tab. XXV:953 (ale rv. BVR·SIL).

65. 0,98 g; 16,8/16,5 mm; 11,5 h (ev. č. 39)

66. 0,89 g; 16,1/16,7 mm; 11,5 h (ev. č. 40)

-, Av.: LEOPOLDVS·D G·R·I·S·A·G·H·B·REX·

Rv.: ARCHID·AVS: (C·B) DVX·BVR·SIL·16·99·

Lit.: *Nechanický 1991*, 83, jako č. 953, jako tab. XXV:953 (ale rv. AVS (C·B) DVX).

67. 0,72 g; 14,9/15,7 mm; 11,5 h (ev. č. 41)

-, Av.: LEOPOLDVS·D G·R·I·S·A·G·H·B·REX·

Rv.: ARCHIDVX·A (C·B) DVX·BVR·SIL·16·99·

Lit.: *Nechanický 1991*, 83, jako č. 953 (rv. opis ARCHIDVX neuvádí).

68. 0,94 g; 16,0/16,4 mm; 11,5 h (ev. č. 42)

-, Av.: LEOPOLDVS·D G·R·I·S·A·G·H·B·REX·

Rv.: ARCHIDUX·AV (C·B) DVX·BVR·SIL·16·99·

Lit.: *Nechanický 1991*, 83, jako č. 953 (rv. opis ARCHIDUX neuvádí).

69. 0,83 g; 16,7/16,6 mm; 11,5 h (ev. č. 43)

AR krejcar 1700

Av.: LEOPOLDUS·D G·R·I·S·A·G·H·B·REX·

Rv.: ARCHID·AUS (C·B) DUX·BUR·SIL·17·00·

Lit.: *Nechanický 1991*, 83, jako č. 957 (ale rv. AVS (C·B) DVX·BVR).

70. 0,95 g; 16,8/16,7 mm; 12 h (ev. č. 44)

-, Av.: LEOPOLDUS·D G·R·I·S·A·G·H·B·REX·

Rv.: ARCHID·AUS (C·B) DUX·BUR·SIL·17·00·

Lit.: *Nechanický 1991*, 83, jako č. 956 (rv. AVS (C·B) DVX·BVR).

71. 0,98 g; 16,7/16,7 mm; 11,5 h (ev. č. 45)

72. 0,74 g; 15,6/16,4 mm; 11,5 h (ev. č. 46)

-, Av.: LEOPOLDVS·D G·R·I·S·A·G·H·B·REX·

Rv.: ARCHID·AUS (C·B) DVX·BVR·SIL·17·00·

Lit.: *Nechanický 1991*, 83, jako č. 956 (ale rv. AVS (C·B) DVX).

73. 0,96 g; -/16,6 mm; 11,5 h; prohnutý (ev. č. 47)

AR krejcar 1701

Av.: LEOPOLDUS·D G·R·I·S·A·G·H·B·REX·

Rv.: ARCHID·AUS (C·B) DUX·BUR·SIL·17·01·

Lit.: *Nechanický 1991*, 83, jako č. 958.

74. 0,91 g; 16,2/16,5 mm; 11,5 h (ev. č. 48)

-, Av.: LEOPOLDVS·D G·R·I·S·A·G·H·B·REX·

Rv.: ARCHIDVX·AV (C·B) DVX·BVR·SIL·17·01·

Lit.: *Nechanický 1991*, 83, jako č. 958 (rv. opis ARCHIDVX neuvádí).

75. 0,93 g; 16,5/16,6 mm; 11,5 h (ev. č. 49)

AR krejcar 1702

Av.: LEOPOLDVS·D G·R·I·S·A·G·H·B·REX·

Rv.: ARCHID·AVS (C·B) DVX·BVR·SIL·17·02·

Lit.: *Nechanický 1991*, 83, jako č. 959.

76. 0,90 g; 16,2/16,7 mm; 12 h (ev. č. 50)

-, Av.: LEOPOLDVS·D G·R·I·S·A·G·H·B·R·

Rv.: ARCHID·AVS (C·B) DVX·BV·SIL·17·02·

Lit.: *Nechanický 1991*, 83, jako č. 959.

77. 0,91 g; 16,5/16,7 mm; 12 h (ev. č. 51)

AR grešle 1693

Lit.: *Nechanický 1991*, 83, jako č. 963 (rv. jiné značky); *Teisinger 1990*, 11, č. 142.

78. 0,64 g; 16,4/15,8 mm; 12 h (ev. č. 11)

AR grešle 1694

⁴ Středová značka odpovídá spíše č. 18.

Lit.: *Nechanický 1991*, 83, jako č. 964 (rv. jiné značky); *Teisinger 1990*, 11, č. 167.
79. 0,64 g; 15,8/15,8 mm; 11,5 h (ev. č. 12)

AR grešle 1694

Lit.: *Nechanický 1991*, 83, jako č. 965 (rv. jiné značky); *Teisinger 1990*, 12, č. 179.
80. 0,57 g; 15,8/16,5 mm; 12 h (ev. č. 13)

AR grešle 1695

Lit.: *Nechanický 1991*, 83, jako č. 966 (rv. jiné značky); *Teisinger 1990*, 12, č. 208.
81. 0,79 g; 16,6/15,9 mm; 12 h (ev. č. 14)

AR grešle 1695

Lit.: *Nechanický 1991*, 83, jako č. 966 (rv. jiné značky); *Teisinger 1990*, 12, č. 198.
82. 0,67 g; 15,6/15,6 mm; 11,5 h (ev. č. 15)

AR grešle 1696

Lit.: *Nechanický 1991*, 84, č. 967, jako tab. XXV:966;
Teisinger 1990, 12, č. 235.
83. 0,72 g; 16,1/15,5 mm; 12 h (ev. č. 16)
84. 0,64 g; 15,1/15,8 mm; 12 h (ev. č. 17)

AR grešle 1697

Lit.: *Nechanický 1991*, 84, č. 968, jako tab. XXV:963;
Teisinger 1990, 12, č. 251.
85. 0,68 g; 15,8/16,8 mm; 11,5 h (ev. č. 18)
86. 0,67 g; 16,2/16,8 mm; 11,5 h (ev. č. 19)
87. 0,71 g; 15,3/15,6 mm; 12 h (ev. č. 20)
88. 0,58 g; 15,7/16,4 mm; 12 h (ev. č. 21)
89. 0,40 g; 15,0/16,0 mm; 11,5 h (ev. č. 22)

Josef I. (1705–1711)

mincovna: *Vratislav*, mm. F. Novak (1704–1723),
AR 3krejcar 1711
Av.: IOSEPHVS·D·G·R·I·S·A· (3) ·G·H·B·REX·
Rv.: ARCHID·AV (F·N) DVX·BVR·SIL·17·11·
Lit.: *Halačka 1988*, 821–822, jako č. 1762.
90. 1,56 g; 21,2/21,7 mm; 12 h (ev. č. 87)

mincovna: *Břeh*, vard. Ch. Bretschneider (1693–
1714), AR 3krejcar 1706
Av.: IOSEPHVS·D·G·R·I·S·A· (3) ·G·H·BO·REX·
Rv.: ARCHID·AU (C·B) DUX·BUR·SIL·17·06·
Lit.: *Halačka 1988*, 826, jako č. 1770 var.
91. 1,68 g; 21,6/21,4 mm; 11,5 h (ev. č. 88)

Slezsko, **LEHNICE-BŘEH**, knížectví

Jiří III. (1654–1664)

mincovna: *Břeh*, nájemce Ch. Phaler (1651–1664),
AR XVkrejcar 1662
Av.: D·G·GEORGIUS·DUX· (XV) SIL·LIGN·& BREG·
Rv.: kytička MONETA NOVA zn. ARGENTEA 1662
Lit.: *Kopicki 1982*, 146, č. 291/4b.

92. 5,81 g; 29,5/29,6 mm; 7 h (ev. č. 94)

AR XVkrejcar 1664

Av.: D·G·GEORGIUS·DUX· (XV) SIL·LIGN·& BREG·
Rv.: kytička MONETA NOVA zn. ARGENTEA 1664
Lit.: *Kopicki 1982*, 146, č. 291/6.
93. 5,82 g; 28,3/28,2 mm; 11,5 h (ev. č. 95)

Ludvík IV. (1654–1663)

mincovna: *Břeh*, nájemce Ch. Phaler (1651–1664),
AR XVkrejcar 1663
Av.: D·G·LUDOVIC·DUX· (XV) SIL·L·B·& GOLDB·
Rv.: kytička MONETA NOVA zn. ARGENTEA 1663
Lit.: *Kopicki 1982*, 154, č. 304/6.
94. 6,45 g; 29,4/29,2 mm; 7 h (ev. č. 96)
95. 5,78 g; 28,8/28,7 mm; 4 h (ev. č. 97)

Kristian (1654–1672)

mincovna: *Břeh*, mm. Ch. Brettschneider (1665–
1675), AR krejcar 1665
Av.: D·G·CHRISTIAN·DUX·S·L·B·& W·
Rv.: kytička MONETA NOVA (I) ARGENT 1665
Lit.: *Kopicki 1982*, 158, č. 311/1.
96. 0,83 g; 16,0/16,0 mm; 11,5 h (ev. č. 89)

AR krejcar 1669

Av.: D·G·CHRISTIAN·DVX·S·L·B·& W·
Rv.: po stranách orlice C-B, kytička MONETA NOVA
(I) ARGENT 1669
Lit.: *Kopicki 1982*, 158, č. 311/3.
97. 0,69 g; 16,1/16,4 mm; 1,5 h (ev. č. 90)

AR krejcar, letopočet nečitelný (z let 1668–1670)

Av.: ·D·G·CHRISTIAN·DVX·S·L·B·&·
Rv.: po stranách orlice C-B, kytička MONETA NOVA
(I) ARGENT[T 16..]
Lit.: *Kopicki 1982*, 158, jako č. 311/2–4.
98. 0,69 g; 16,1/15,9 mm; 6 h (ev. č. 91)

AR grošík 1670

Av.: orlice s hlavou doleva, dole po stranách C-B
Rv.: dva korunované štítky, nahoře dva trojlístky,
po stranách pětিলisté kytičky, dole 1670
Lit.: *Kopicki 1982*, 158, č. 310.
99. 0,56 g; 16,5/16,4 mm; 10 h (ev. č. 92)

Luisa z Anhaltu (1673; +1680)

mincovna: *Břeh*, mm. K. Brettschneider (1665–
1675), AR grešle 1673
Av.: slezská orlice s hlavou doleva, dole po stranách
C-B
Rv.: dva korunované erbovní štítky, dole 1673
Lit.: *Kopicki 1982*, 166, jako č. 330/2a.
100. 0,48 g; 16,3/16,4 mm; 9,5 h (ev. č. 93)

Slezsko, **WÜRTEMBERG-OLEŠNICE**, knížectví

Sylvius Fridrich (1668–1697)

mincovna: *Olešnice*, mm. S. Pfaler (1674–1679), AR
3krejcar 1675

Av.: SYLVI 9 FRID·G (3) DVX·W·T·I·S·O·

Rv.: po stranách orla S-P, CO

MON·DO·I·HEID·STER·&·ME·16-75·

Lit.: *Kopicki 1983*, 9, č. 426/2.

101. 1,57 g; 22,2/21,6 mm; 12 h (ev. č. 98)

Kristian Oldřich (1668–1704)

mincovna: *Olešnice*, vard. L. Laurentius (1677), AR
grošík 1677

Lit.: *Kopicki 1983*, 23, č. 448/1.

102. 0,65 g; 15,2/16,2 mm; 12 h (ev. č. 104)

neznámý vard., AR krejcar 1683

Av.: CHRIST·V·D·G (1) DVX·W·T·S·O·B·

Rv.: CO·MON·D·I·HEID·STERN·M·16-83·

Lit.: *Kopicki 1983*, 24, č. 451/4.

103. 0,80 g; 16,5/16,8 mm; 12 h (ev. č. 100)

104. 0,78 g; 15,8/16,7 mm; 12 h (ev. č. 101)

AR krejcar 1684

Av.: CHRIST·V·D·G (1) DVX·W·T·S·O·B·

Rv.: CO·MON·D·I·HEID·STERN·M·16-84·

Lit.: *Kopicki 1983*, 24, č. 451/5.

105. 0,90 g; 17,0/16,7 mm; 12 h (ev. č. 102)

106. 0,69 g; 15,3/16,0 mm; 0,5 h (ev. č. 103)

AR grošík 1681

Lit.: *Kopicki 1983*, 23, č. 448/5.

107. 0,64 g; 15,0/15,6 mm; 12 h (ev. č. 105)

vard. L. Laurentius (1694–1699), AR grošík 1698

Lit.: *Kopicki 1983*, 23, č. 449/6a.

108. 0,62 g; 16,1/16,2 mm; 12 h (ev. č. 106)

AR grošík 1699

Lit.: *Kopicki 1983*, 23, č. 449/7

109. 0,60 g; 15,5/16,0 mm; 12 h (ev. č. 107)

vard. Ch. v. Loh (1694, 1701–1717), AR grošík 1704

Lit.: *Kopicki 1983*, 23, č. 449/12.

110. 0,61 g; 15,4/15,8 mm; 12 h (ev. č. 108)

111. 0,60 g; 15,4/16,0 mm; 12 h (ev. č. 109)

112. 0,60 g; 15,3/16,1 mm; 12 h (ev. č. 110)

113. 0,70 g; 16,5/15,6 mm; 12 h (ev. č. 111)

114. 0,58 g; 16,0/15,9 mm; 12 h (ev. č. 112)

115. 0,71 g; 15,3/16,4 mm; 12 h (ev. č. 113)

Slezsko, **VRATISLAV**, biskupství

Fridrich Hezký (1671–1682)

mincovna: *Nisa*, vard. L. P. Haller (1679–1700), AR
krejcar 1680

Av.: FRID·S·R·E·C·LAN (1) HAS·EP·WRAT

Rv.: PRO·DEO·ET (LP (štítek) H) ECCLESIA 16 kytička
80

Lit.: *Kopicki 1983*, 105, č. 624/1.

116. 0,58 g; -/16,8 mm; 12 h; prohnutý (ev. č. 120)

AR krejcar 1681

Av.: FRID·S·R·E·C·LAN (1) HAS·EP·WRAT

Rv.: PRO·DEO·ET (LP (štítek) H) ECCLESIA 16 kytička
81

Lit.: *Kopicki 1983*, 105, č. 624/2.

117. 0,71 g; 16,1/16,1 mm; 12 h (ev. č. 121)

-, Av.: FRID·S·R·E·C·LAN (1) HAS·EP·WRAT

Rv.: PRO·DEO·ET (1) ECCLESIA·16 kytička 81·

Lit.: *Kopicki 1983*, 105, č. 624/2b.

118. 0,74 g; 16,3/16,6 mm; 12 h (ev. č. 122)

-, Av.: FRID·S·R·E·C·LAN (1) HAS·EP·WRAT

Rv.: PRO·DEO·ET (znak mincovny) ECCLESIA·16
kytička 81·

Lit.: *Kopicki 1983*, 105, č. 624/2b.

119. 0,90 g; 16,6/16,5 mm; 0,5 h (ev. č. 123)

František Ludvík (1683–1732)

mincovna: *Nisa*, vard. L. P. Haller (1679–1700), AR
krejcar 1700

Av.: D·G·F·RAN·LVDOV (1) EPIS·VRAT

Rv.: COM·PA·R (LPH) BA·I·C·M·D·17-00·

Lit.: *Kopicki 1983*, 111, č. 644/1.

120. 1,04 g; 16,0/16,0 mm; 11,5 h (ev. č. 124)

vard. Z. Strasser (1701–1714), AR krejcar 1701

Av.: D·G·FRAN·LUDOV (1) EPISC·VRA:

Rv.: COM·PAL·R (S·S) BA·I·C·M·D·17-01·

Lit.: *Kopicki 1983*, 111, č. 644/2a.

121. 0,88 g; 16,1/16,2 mm; 11,5 h (ev. č. 125)

DOLNÍ RAKOUSY**Leopold I. (1657–1705)**

mincovna: *Vídeň*, mm. A. Cetto (1660–1666), AR
XVkrejcar 1661

Av.: LEOPOLDUS·D·G· (XV) R·I·S·A·G·H·B·REX·

Rv.: ARCHI·D·AVS·DVX (CA) ·BVR·COM·TYR·1661·

Lit.: *Höllhuber 1998*, 105, jako č. WIE 61.1.1. (ale rv.

DVX· (CA) ·BVR)

122. 5,41 g; 28,2/29,9 mm; 0,5 h (ev. č. 72)

AR XVkrejcar 1662

Lit.: *Höllhuber 1998*, 119, č. WIE 62.6.14.

123. 6,15 g; 28,6/29,5 mm; 5,5 h (ev. č. 73)

AR XVkrejcar 1664

Lit.: *Höllhuber 1998*, 136, č. WIE 64.2.2.

124. 5,93 g; 27,3/29,2 mm; 11,5 h (ev. č. 74)

mincovna: *Vídeň*, mm. F. Faber (1666–1679), AR
krejcar 1674
Av.: LEOPOLDVS·D·G·R·I (I) ·S·A·G·H·B·REX·
Rv.: ARCHID·AVS (kytička) ·DVX·B·CO·TYR·16-74·
Lit.: *Nechanický 1991*, 140, č. 1987.
125. 0,77 g; 16,9/18,0 mm; 10,5 h; zvlněný (ev. č. 76)

mm. M. Mittermayer (1679–1708), AR XVkrejcar
1693
Lit.: *Höllhuber 1998*, 155, č. WIE 93.1.1d.
126. 5,87 g; 29,7/30,4 mm; 11,5 h (ev. č. 75)

AR krejcar 1697
Av.: LEOPOLDVS·D·G·R·I·S·A· (1) ·GE·H·BO·REX·
Rv.: ARCHIDVX·AVST·DVX·BVR·CO·TYR·16-97·
Lit.: *Nechanický 1991*, 140, č. 1994, tab.
XXXVIII:1994.
127. 0,75 g; 15,5/16,2 mm; 12 h (ev. č. 77)

AR krejcar 1699
Av.: LEOPOLDVS D·G·R·I·S·A· (1) ·GE·H·BO·REX·
Rv.: ARCHIDVX·AVST·DVX·BVR·CO·TYR·16-99·
Lit.: *Nechanický 1991*, 140, č. 1996, jako tab.
XXXVIII:1994.
128. 0,92 g; 16,2/16,8 mm; 12 h (ev. č. 78)

-, Av.: LEOPOLDVS·D·G·R·I·S·A· (1) ·GE·H·BO·REX·
Rv.: ARCHIDVX·AVST·DVX·BVR·CO·TYR·16-99·
129. 0,78 g; 15,6/16,6 mm; 12 h (ev. č. 79)

AR krejcar 1701
Av.: LEOPOLDVS·D·G·R·I·S·A (1) GE·H·BO·REX·
Rv.: ARCHIDVX·AVST·DVX·BVR·CO·TYR·1701
Lit.: *Nechanický 1991*, 140, č. 1998, jako tab.
XXXVIII:1994.
130. 0,81 g; 16,1/16,8 mm; 12 h (ev. č. 80)

ŠTÝRSKO

Leopold I. (1657–1705)
mincovna: *Štýrský Hradec*, mm. J. A. Nowak (1670–
1692), AR Vlkrejcar 1684
Av.: LEOPOLDVS·D·G·R·I (VI) S·A·G·H·B·RE kytička
Rv.: ARCHI·D·AVS·D·B·STYRIÆ·16-84·
Lit.: *Nechanický 1991*, 149, č. 2187.
131. 3,10 g; 25,6/25,9 mm; 11,5 h (ev. č. 81)

TYROLY

Leopold V. arcivévoda (1619–1632)
mincovna: *Hall*, AR krejcar bez letopočtu (z let
1626–1632)
Av.: LEOPOLDVS·D·ARCHID·A·
Rv.: DVX·BVR·GVN·COM·TYROL·
Lit.: *Moser – Tursky 1977*, 270, jako Abb. 482.
132. 0,72 g; 16,1/15,8 mm; 12 h (ev. č. 114)

-, Av.: LEOPOLDVS·D·G·[.....]X·A·
Rv.: DVX·BVR·GV·COMES·TYROLI·
Lit.: *Moser – Tursky 1977*, 270, jako Abb. 482.
133. 0,60 g; 15,9/16,0 mm; 11,5 h (ev. č. 149)

Leopold I. (1657–1705)
mincovna: *Hall*, mm. J. S. Fenner (1687–1717), AR
XVkrejcar 1694
Lit.: *Höllhuber 1998*, 201, č. HAL 94.1.5.
134. 6,40 g; 28,5/28,6 mm; 11,5 h (ev. č. 23)

mincovna: *Hall*, AR krejcar bez letopočtu
Av.: menší poprsí, LEOPOLD·D·G·R·I·S·A·G·H·B·R·
Rv.: ARCHID·AVST·DVX·BV·CO·TY kytička
Lit.: *Herinek 1972*, 143, č. 1718.
135. 0,86 g; 15,4/15,2 mm; 12 h (ev. č. 82)

-, Av.: větší poprsí, LEOPOLD·D·G·R·I·S·A·G·H·B·R·
Rv.: ARCHID·AVST·DVX·B·CO·TY·
Lit.: *Herinek 1972*, neuvádí.
136. 0,77 g; 15,1/15,2 mm; 11,5 h (ev. č. 83)

UHRY

Leopold I. (1657–1705)
mincovna: *Kremnice*, AR XVkrejcar 1675
Lit.: *Huszár 1979*, 217, č. 1423; *Höllhuber 1998*,
268, č. KB 75.1.1.
137. 6,10 g; 30,2/30,7 mm; 12 h (ev. č. 1)

AR XVkrejcar 1678
Lit.: *Huszár 1979*, 217–218, č. 1425; *Höllhuber*
1998, 272, č. KB 78.1.1.
138. 5,60 g; 29,9/30,2 mm; 12 h (ev. č. 2)

AR Vlkrejcar 1669
Lit.: *Huszár 1979*, 221, č. 1450; *Nechanický 1991*,
96, č. 1190.
139. 3,59 g; 26,4/25,7 mm; 12 h (ev. č. 3)
140. 3,00 g; 25,0/25,7 mm; 12 h (ev. č. 4)

AR Vlkrejcar 1671
Lit.: *Huszár 1979*, 221, č. 1450; *Nechanický 1991*,
96, č. 1192.
141. 3,27 g; 25,4/25,9 mm; 12 h (ev. č. 5)

mincovna: *Bratislava*, mm. Ch. S. Hunger (1696–
1699), AR XVkrejcar 1696
Lit.: *Huszár 1979*, 220, č. 1442; *Höllhuber 1998*,
321, č. KB 96.1.4.
142. 5,79 g; 29,0/30,0 mm; 11,5 h (ev. č. 6)

Habsburské soustání

Ferdinand II. (1619–1637)
mincovna: *neurčitelná*, AR krejcar 1624

Av.: kytička FERDI·II·D·G·R (?) I·S·A·G·H·B·R[..
Rv.: ARCHID·A·D·BV[.....]1624
Lit.: -
143. 0,50 g; 15,6/15,5 mm; 5,5 h (ev. č. 148)

Leopold I. (1657–1705)
mincovna: *Augsburg*, AR krejcar 1695
Av.: LEOPOLDVS D·G·R·I·S·A·GE·HV·BO·REX
Rv.: LAND (mm. zn.) MUNZ kytička 16-95 kytička
Lit.: *Herinek* 1972, 149, č. 1830; *Nechanický* 1991, 175, č. 2675.
144. 0,83 g; 15,5/16,2 mm; 12 h (ev. č. 84)

SALZBURG, arcibiskupství

Paris Lodron (1619–1653)
mincovna: *Salzburg*, AR krejcar 1629
Av.: PARIS·D·G·ARCHIEPS·
Rv.: SALI·SBVR·GENS·IS·1629
Lit.: *Zöttl* 2009, 680, č. 1637.
145. 0,64 g; 15,2/15,4 mm; 12 h (ev. č. 126)

AR krejcar 1631
Av.: PARIS·D·G·ARCHIEPS·
Rv.: SALI·SBVR·GENS·IS·1631
Lit.: *Zöttl* 2009, 680, č. 1639.
146. 0,70 g; 16,0/15,9 mm; 11,5 h (ev. č. 127)

AR krejcar 16?? (z let 1623–1653)
Av.: PARIS·D·G·ARCHIEPS·
Rv.: SALI·SBVR·GENS·S 16[..
Lit.: *Zöttl* 2009, 680, jako typ 2.
147. 0,66 g; 15,9/16,0 mm; 11,5 h (ev. č. 128)

-, Av.: PARIS·D·G·ARCHIEPS:
Rv.: SALI·SBVR·GENS·S[....]
148. 0,78 g; 15,5/15,5 mm; 12 h (ev. č. 129)

Guidobald z Thunu (1654–1668)
mincovna: *Salzburg*, AR krejcar 1659
Av.: GVIDOBALD[...]:&·EPS·
Rv.: SALI·SBVR·GENS·S 1659
Lit.: *Zöttl* 2009, 700, č. 1838.
149. 0,69 g; 15,3/15,6 mm; 12 h (ev. č. 130)

Max Gandolf z Kuenburgu (1668–1687)
mincovna: *Salzburg*, AR krejcar 1682
Av.: MAX·GAND·D·G·AR·EPS:
Rv.: SALI·SBVR·GENS·S·1682
Lit.: *Zöttl* 2009, 732, č. 2053.
150. 0,75 g; 15,3/- mm; 12 h; prohnutý (ev. č. 131)

AR krejcar 1686
Av.: MAX·GAND·D·G·AR·EPS·
Rv.: SALI·SBVR·GENS·S·1686
Lit.: *Zöttl* 2009, 732, č. 2057.
151. 0,74 g; 15,5/15,5 mm; 12 h (ev. č. 132)

BAVORSKO

Maximilian I. (1598–1651)
mincovna: *Mnichov*, mm. P. Krieger (1620–1625),
AR krejcar 1624
Av.: kytička M·C·P·R·V·B·D·S·R·I·A·E·E
Rv.: SOLI·DEO·GLORIA·1624·
Lit.: *KM* 2003, 296, č. 29.
152. 0,65 g; 15,3/15,5 mm; 12 h (ev. č. 162)

AR krejcar 1625
Av.: kytička M·C·P·R·V·B·D·S·R·I·A·E·E
Rv.: SOLI·DEO·GLORIA·1625·
Lit.: *KM* 2003, 296, č. 29.
153. 0,74 g; 16,0/15,9 mm; 12 h (ev. č. 163)

Maximilian II. Emanuel (1679–1705)
mincovna: *Mnichov*, AR krejcar 1701
Av.: MAX·EM·H·I·B·C·&
Rv.: +·ANNO·★·★1701, dole (·1·)
Lit.: *Schön* 2002, 74, č. 2.
154. 0,80 g; 15,1/15,1 mm; 11,5 h (ev. č. 164)

BRANDENBURG, kurfiřství

Jiří Vilém (1619–1640)
mincovna: *Königsberg*, vard. E. Pfaler (1619–1639),
AR 1/24tolaru 1626
Av.: GE·WI·MAR·(3) BR·SR·I·E·
Rv.: nahoře po stranách jablka 2-6, ·MONE·NO
(mm. zn.) DVC·PRVS·
Lit.: *KM* 2003, 316, č. 116.1.
155. 1,04 g; 19,0/19,2 mm; 12 h (ev. č. 184)

mincovna: *Berlín*, mm. L. Müller (1620–1642), AR
1/96tolaru 1624
Lit.: *KM* 2003, 315, č. 114.
156. 0,47 g; 15,5/15,9 mm; 12 h (ev. č. 175)

BRANDENBURG, království

Fridrich I., jako král (1701–1713)
mincovna: *Magdeburg*, mm. H. F. Halter (1698–
1718), AR 3fenik 1706
Av.: dole HF·H
Rv.: kytička 3 kytička / PF·BRAN / DEMB·LAND /
MUNTZ / 1706
Lit.: *KM* 2002, 451, č. 34.
157. 0,58 g; 16,1/16,2 mm; 0,5 h (ev. č. 177)

BRANDENBURG-ANSBACH

Jiří Fridrich (1692–1703)
mincovna: *Schwabach*, AR krejcar 1697
Av.: GEO·FRID·D·G·M·BRAND
Rv.: M·P·D·B·NOR·PR·H·M·C 16-97·

Lit.: *Schön 2002*, 151, č. 1.
158. 0,70 g; 15,4/15,7 mm; 12 h (ev. č. 185)

Vilém Fridrich (1703–1723)

mincovna: *Schwabach*, AR krejcar 1703
Av.: WILH·FRID·D·G·M·BRAND
Rv.: M·P·D·B·NO·PR·H·M·C·17·03·
Lit.: *Schön 2002*, 151, č. 4.
159. 0,70 g; 15,7/15,4 mm; 11,5 h (ev. č. 186)

BRANDENBURG-BAYREUTH

Kristian Arnošt (1655–1712)

mincovna: *Bayreuth*, mm. J. A. Poppendick (1696–1712), AR krejcar 1708
Av.: EINEN·CREVZER
Rv.: po stranách orlice IA·P★, NACH DEM KAYSERL:FVS★1708
Lit.: *Schön 2002*, 168, č. 3.
160. 0,64 g; 16,3/16,4 mm; 0,5 h (ev. č. 169)

AR krejcar 1709
Av.: EINEN·CREVZER
Rv.: po stranách orlice IA·P★, NACH DEM KAYSERL:FVS.1709
Lit.: *Schön 2002*, 168, č. 3.
161. 0,70 g; 17,1/17,2 mm; 12 h (ev. č. 170)

Jiří Vilém (1712–1726)

mincovna: *Bayreuth*, AR krejcar 1714
Av.: GEORGI9GVILIELM9D.G·M·BR·
Rv.: po stranách orlice IA·P.,
PR·M·S·P·C·W·M·S·C·B·N·PR·H·M·C·1714.
Lit.: *Schön 2002*, 170, č. 19.
162. 0,78 g; 16,5/16,1 mm; 12 h (ev. č. 171)

-, Rv.: po stranách orlice IA·P.,
PR·M·S·C·W·M·S·C·B·N·PR·H·M·C·1714.
163. 0,75 g; 16,3/16,3 mm; 12 h (ev. č. 172)

-, Av.: GEORGI9GVILIELM9D.G·M·BR
Rv.: po stranách orlice IA·P.,
PR·M·S·P·C·W·M·S·C·B·N·PR·H·M·C·1714·
164. 0,69 g; 16,5/16,1 mm; 11,5 h (ev. č. 173)

BRAUNSCHWEIG, město

AR 3fenik 1676
Lit.: *KM 2003*, 368, jako č. 71 (ale na av. dole B).
165. 0,56 g; 14,9/15,3 mm; 5,5 h (ev. č. 176)

HAGENAU, město

mincovna: *Hagenau*, mm. G. H. Plappert (1664–1673), AR 2krejcar 1664
Av.: trojlístek MON·NOV·CIV·HAGENOISENSIS
Rv.: LEOPOLD·I·D·G·ROM·IMP·SE·AVG

Lit.: *KM 2003*, 489, č. 51.
166. 1,11 g; 19,7/19,6 mm; 9 h (ev. č. 174)

HESEN-DARMSTADT

Arnošt Ludvík I. (1678–1739)

mincovna: *Geissen*, mm. J. A. Rebhuhn (1693–1705), AR albus 1703
Av.: znak v ratolestech, nahoře H·D
Rv.: v ratolestech +I+ / ALBUS / 1703 / I·A·R
Lit.: *Schön 2002*, 392, č. 3.
167. 0,83 g; 17,8/17,7 mm; 12 h (ev. č. 161)

KOSTNICE, město

mincovna: *Kostnice*, AR krejcar bez letopočtu (z let 1657–1705)
Lit.: *Nau 1964*, 38, č. 244, Taf. VI:244.
168. 0,41 g; 15,5/15,1 mm; 12 h (ev. č. 180)

NORIMBERK, město

mincovna: *Norimberk*, mm. G. F. Nurnberger (1677–1721), AR krejcar 1678
Av.: oválný městský znak v kartuši, dole N
Rv.: STADT·MUNT+16-78+
Lit.: *KM 2003*, 641, č. 194.
169. 0,65 g; 17,5/15,6 mm; 12 h (ev. č. 153)
170. 0,84 g; 16,3/15,4 mm; 12 h (ev. č. 154)
171. 0,78 g; 16,9/15,8 mm; 12 h (ev. č. 155)

-, Rv.: STADT MUNT+16-78+
172. 0,91 g; 16,3/15,3 mm; 12 h (ev. č. 156)

AR krejcar 1693
Av.: dva znaky vedle sebe, nahoře okřídlená hlava anděla, dole ·N·
Rv.: STADT MUNT·1693·+
Lit.: *Schön 2002*, 614, č. 2.
173. 0,82 g; 15,9/16,4 mm; 12 h (ev. č. 157)
174. 0,72 g; 15,9/15,3 mm; 11,5 h (ev. č. 158)
175. 0,62 g; 15,4/15,6 mm; 12 h (ev. č. 159)

AR krejcar 1709
Av.: dva znaky vedle sebe, nahoře okřídlená hlava anděla, dole ·N·
Rv.: STADT·MUNT·1709·+
Lit.: *Schön 2002*, 614, č. 2.
176. 0,69 g; 16,0/15,6 mm; 12 h (ev. č. 160)

SASKO-COBURG, knížectví

Albrecht III. (1680–1699)

mincovna: *Coburg*, mm. H. E. Angerstein (1686–1714), AR 1/6tolaru 1694
Av.: oděné poprsí Albrechta III. doprava,
D:G·ALBERTVS III·DVX·SAX·I·C·M·A·&·W

Rv.: kříž, v úhlech znaky s knížecími klobouky,
1694:NAC DEM LEIP (1/6) ZI GER FVS: okolo háků
na cány HFA
Lit.: -
177. 5,49 g; 28,8/29,5 mm; 11,5 h (ev. č. 178)

ULM, město

mincovna: *Ulm*, mm. J. B. Müller (1671–1704), AR
krejcar bez letopočtu (z let 1681–1705)
Lit.: *Nau 1964*, 78, č. 146, Taf. XV:146.
178. 0,47 g; 15,1/15,1 mm; 12 h (ev. č. 179)

WÜRTTEMBERG

Fridrich Karel administrátor (1677–1693)
mincovna: *Stuttgart*, mm. J. J. Wagner (1681–
1702), AR krejcar 1691
Av.: nad znakem 1691, +FRID
CAROL·D·G·DVX·WIRTEMB
Rv.: nad znakem I K, +ET·TEC·ADMISTRAT·ET·TVT
Lit.: *Schön 2002*, 1058, č. 3.
179. 0,67 g; 15,7/16,1 mm; 12 h (ev. č. 165)

AR krejcar 1692
Av.: nad znakem 1692,
+FRID·CAROL·D·G·DVX·WIRTEMB
Rv.: nad znakem I K, +ET·TEC·ADMISTRAT·ET·TVT
Lit.: *Schön 2002*, 1058, č. 3.
180. 0,54 g; 16,1/15,2 mm; 12 h (ev. č. 166)

WÜRZBURG, biskupství

Petr Filip z Dernbachu (1675–1683)
mincovna: *Würzburg*, AR 1/84zlatého=kortling
1682
Av.: tři znaky do trojlistu pod knížecím kloboukem,
uprostřed F, dole 16-82
Rv.: v kosočtverci jablko s 84, vně kosočtverce
lístky
Lit.: *KM 2003*, neuvádí.
181. 0,61 g; 15,6/15,8 mm; 12 h (ev. č. 167)

Jan Gotfried z Guttenbergu (1684–1698)
mincovna: *Würzburg*, AR 1/84zlatého=kortling
1696
Av.: tři znaky do trojlistu pod korunou, uprostřed F,
dole 16-96
Rv.: v kosočtverci jablko s 84, vně kosočtverce
lístky
Lit.: *KM 2003*, 802, č. 186.
182. 0,60 g; 16,1/15,6 mm; 11,5 h (ev. č. 168)

POLSKO

Zikmund III. Vasa (1587–1632)

mincovna: *Bydgoszcz*, AR groš 1624
Av.: + koruna + / SIG III D G / REX POL / M D L
Rv.: + GROSS REG mm. zn. POLO 1624
Lit.: *Kopicki 1976*, 160, č. Z 228/2a.
183. 0,67 g; 18,3/17,8 mm; 10,5 h (ev. č. 183)

LITVA pod Polskem

Zikmund III. Vasa (1587–1632)
mincovna: *Vilnius*, AR groš 1626
Av.: SIG·III·D·G·REX·PO·M·D·L·
Rv.: GROSS·MAG·DVCA·LIT 1626
Lit.: *Kopicki 1976*, 227, č. Z 355/1a.
184. 0,86 g; 18,6/- mm; 12 h; prohnutý (ev. č. 181)

AR groš, letopočet nečitelný (z let 1626–1627)
Av.: opis nečitelný
Rv.: [GRO]SS·MAG[·DVCA·LIT 16..]
Lit.: *Kopicki 1976*, 227, jako č. Z 355.
185. 0,78 g; 17,7/18,0 mm; 12 h (ev. č. 182)

FRANCIE

Ludvík XIV. (1643–1715)
mincovna: *Paříž*, AR 1/4ecu 1643
Av.: LVD·XIIII·D·G·FR·ET·NAV·REX
Rv.: SIT·NOMEN·DOMINI·A·BENEDICTVM·I643·
Lit.: *KM 2003*, 226, č. 161.1.
186. 6,79 g; 27,5/27,5 mm; 6 h (ev. č. 99)

Písková Lhota

22. Depot (13 ks) **DU.:** po 1617 **LOK.:** Po levé straně
silnice Mladá Boleslav–Písková Lhota, na
zalesněném svahu nad řekou Jizerou nedaleko
polohy Na Vranově (parcela 163/1, lokalizace
pomocí GPS v systému UTM 33U UTM
0491181/5580707, ±5 m) **NO.:** před 5. dubnem
2009 mince byly nalezeny panem Jiřím Henychem
při amatérském průzkumu detektorem kovů, **U.:**
Depot je uložen do archeologického depozitáře
Muzea Mladoboleslavska pod přírůstkovým číslem
43/2010 **AK.:** První dvě mince našel nálezcce, zbylé
byly vyzdvihnuty za přítomnosti archeologa
v hloubce cca 15–20 cm volně rozptýlené na ploše
cca 36 m² **KOM.:** Mince určil Mgr. Kamil Smíšek –
muzeum Roztoky. Lit.: Smíšek, K. 2010:
Numismatické určení hromadného nálezu mincí
z lokality Písková Lhota (okr. Mladá Boleslav), Velké
Přílepy.

ČECHY

Rudolf II. (1578–1611)
mincovna: *Kutná Hora*, mincmistr Jiří Šatný (1576–
1592), AR malý groš 1587

Av.: v perličkovém kruhu korunovaný český lev doleva, v perličkovém kruhu šestilistá kytička (?) RVDOLII: [...]R⊙I'S⊙A'G'H'B'R

Rv.: ve dvojitém perličkovém a hladkém kruhu rozvilina korunované R rozvilina / [...]ALEY / GROSS / 1587

Lit.: HANIBAL–NOVÁK 1981, 44, tab. IX:1b; HALAČKA 1987, 197, č. 381 var.

9. 0,68/0,54 g; 17,9/- mm; 12/8 h; excentrický a nedoražený, na reversu stopy dvojrázu, vylomený okraj, střížek nepravidelného oválného tvaru; rozdělovací znaménka na aversu tvaru kosočtverců

SLEZSKO, Svidnice, město

Ludvík I. Jagellonský (1516–1526)

mincovna: Svidnice, mincmistr blíže neznámý, AR 1/2groš 1526

Av.: v perličkovém kruhu koruna, v perličkovém kruhu + CIVIT[.....]IEN⊙I526

Rv.: v perličkovém kruhu jednohlavá orlice zpřímá, v perličkovém kruhu + LVDOVICVS:R'V[.....]

Lit.: SAURMA 1892, 6, č. 222, Taf. III:97 var.

10. 0,51/0,39 g; 18,1/- mm; 12/8,5 h; mírně excentrický a nedoražený, vylomený okraj, zprohýbaný střížek mírně nepravidelného tvaru; rozdělovací znaménka na aversu a reversu tvaru kroužků

BRIXEN, biskupství

Karel Rakouský (1613–1624)

mincovna: Brixen, mincmistr blíže neznámý, AR 3krejcar 1617

Av.: v hladkém kruhu portrét biskupa doprava, v provazcovém kruhu koruna CAR⊙D'G'ARC v oválu 3 'D'AVSTRI'

Rv.: v hladkém kruhu tři znaky, v provazcovém kruhu EPVS⊙BRIX⊙ET.WRA' značka I6I7

Lit.: KRAUSE–MISHLER 2003, 66, č. KM.5 var.

4.) 1,33/1,27 g; 21,1/20,8 mm; 12/3 h; excentrický a mírně nedoražený, na aversu drobné stopy dvojrázu, střížek nepravidelného oválného tvaru.

BRANIBORY, kurfiřtství

Johann Sigismund (1608–1619)

mincovna: Driesen, mincmistr Heinrich Laffert (1607 – 1615), AR 1/24tolaru (groš) 1612

Av.: v perličkovém kruhu říšské jablko, uvnitř číslice Z4, nahoře po stranách oddělená dvojčíslí letopočtu 16-IZ, v perličkovém kruhu značka IOH⊙SIG⊙D'G⊙MAR⊙BRAN⊙S⊙R⊙I

Rv.: v perličkovém-kruhu-znak,

AR⊙E⊙EL'I.PR⊙IVL⊙CLIR⊙MONTD⊙HL⊙

Lit.: KRAUSE–MISHLER 2003, 316, č. KM.42 var.

6.) 1,14/1,08 g; 21,9/22,1 mm; 12/9 h; excentrický, mírně nedoražený, střížek nepravidelného oválného tvaru; v opisu reversu písmena HL stažená.

CORVEY, opatství

Theodor von Beringhausen (1585–1616)

mincovna: blíže neznámá, mincmistr blíže neznámý, AR 1/24krejcar (groš) 1616 (s titulaturou Matyáše)

Av.: v perličkovém kruhu v ozdobné kartuši znak podložený berlou a mečem, nad ním mitra, 'THEO[.]E'GR'ABBCOR'

Rv.: v perličkovém kruhu říšské jablko, uvnitř číslice Z4, po stranách dvě pěticípé hvězdičky, v perličkovém kruhu 16 MATI'D'G'RO'IM S A' značka 16

Lit.: SAURMA 1892, 77, č. 3116, Taf. LV:1678 var.; KRAUSE – MISHLER 2003, 451, č. KM.12 var.

12. 1,22/1,07 g; 19,6/19,5 mm; 12/11 h; mírně excentrický a nedoražený, krajový střížek mírně nepravidelného oválného tvaru

HANAU-LICHTENBERG, hrabství

Johann Reinhard I. (1599–1625)

mincovna: Wörth, mincmistr blíže neznámý, AR 3krejcar 1602 (s titulaturou Rudolfa II.)

Av.: v hladkém kruhu čtvercový znak se středovým štítkem, v perličkovém kruhu pětistá kytička IOAN'REINH⊙COM⊙IN⊙HANAW

Rv.: v hladkém kruhu dvouhlavý korunovaný orel zpřímá, na hrudi v oválu 3, 'RVDOL'II⊙RO⊙IMP⊙AVG⊙P⊙F⊙DEC'

Lit.: KRAUSE–MISHLER 2003, 503, č. KM.4 var.

3. 1,43/1,39 g; 20,6/20,7 mm; 12/0,5 h; mírně excentrický a nedoražený, krajový střížek

MINDEN, biskupství

Anton von Schaumburg (1587–1599)

mincovna: blíže neznámá, mincmistr blíže neznámý, AR 1/24tolaru (groš) 1596 (s titulaturou Rudolfa II.)

Av.: v perličkovém kruhu znak, po jeho stranách dvě tečky, v perličkovém kruhu MO⊙NO ANTO'CONF'EP.MIN značka mincmistra

Rv.: v perličkovém kruhu říšské jablko, uvnitř číslice Z4, nahoře po stranách oddělená dvojčíslí letopočtu 96, [...]VDOL'Z⊙ROM'IM'SEM'AV

Lit.: SAURMA 1892, 80, č. 3228, taf. LVI:1709 (avers), 1710 (revers) var.

1. 1,39/1,31 g; 21,4/21,4 mm; 12/8 h; excentrický a nedoražený, na aversu i reversu stopy dvojrázu, prohnutý střížek nepravidelného oválného tvaru

PFALZ-ZWEIBRÜCKEN, knížectví

Jan I. (1569–1604)

mincovna: *Zweibrücken*, mincmistr blíže neznámý, AR 3krejcar 1600 (s titulaturou Rudolfa II.)

Av.: v hladkém kruhu znak, nad ním letopočet 1600., v hladkém kruhu pětilistá kytička IOHA'DG: CO:PA'RH: DV:BA'C'V'E'S

Rv.: v hladkém kruhu dvouhlavý korunovaný orel zpřímá, na hrudi v oválu 3, v perličkovém kruhu 'RVDOL'II.RO:IMP'AVG:P'F'DEC

Lit.: SAURMA 1892, 47, č. 2013, Taf. XXXIII:993 var.

11. 1,34/1,25 g; 22,4/22,3 mm; 12/11,5 h; mírně nedoražený a excentrický, na aversu vada střížku, střížek téměř pravidelného kruhového tvaru

POMOŘANY-WOLGAST, vévodství

Phillip Julius (1592–1626)

mincovna: *Štetín nebo Wolgast*, mincmistr blíže neznámý, AR 1/24tolaru (groš) 1610

Av.: v perličkovém kruhu čtvrcený znak, v perličkovém kruhu P[...]IP IULIUS'H'Z čtyřlíst a tečka nad sebou S'P.

Rv.: v perličkovém kruhu říšské jablko, uvnitř číslice Z4, nahoře po stranách rozdělené dvojčíslí letopočtu [...]0 a dvě tečky, [...]SI'DEUS'PN'Q'C'NOS'6

Lit.: SAURMA 1892, 122, č. 4893, taf. LXXXV:2572 var.

5. 1,15/1,08 g; 21,8/21,1 mm; 12/10,5 h; mírně excentrický, nedoražený, na okraji vada materiálu (přeložka), střížek nepravidelného oválného tvaru

SCHAUMBURG-PINNEBERG, hrabství

Ernst III. (1601–1622)

mincovna: *Oldendorf*, mincmistr Hennig Hanses (1604–1605), AR 1/24tolaru (groš) 1605 (s titulaturou Rudolfa II.)

Av.: v perličkovém kruhu znak se třemi helmami s klenoty, mezi nimi oddělené zkratky I-G, EDGCHSESD

Rv.: v perličkovém kruhu říšské jablko, uvnitř číslice Z4, po stranách oddělené číslovky letopočtu 6-05 a dvě tečky, 'RUDOL'II DG'RO'I'S'A' mincmistrovská značka

Lit.: SAURMA 1892, 79, č. 3197, taf. LV:1702 var.; KRAUSE – MISHLER 2003, 752, č. KM.8 var.

7. 1,60/1,52 g; 20,7/20,7 mm; 12/6 h; mírně excentrický a nedoražený, střížek nepravidelného oválného tvaru

ŠVÝCARY, Luzern, město

mincovna: *Luzern*

mincmistr blíže neznámý, AR 3krejcar 1604

Av.: v perličkovém kruhu vertikálně půlený štít, v perličkovém kruhu +MONET pětilistá kytička LVCERNENSIS pětilistá kytička 604.

Rv.: v perličkovém kruhu dvouhlavý korunovaný orel zpřímá, na hrudi v oválu 3, v perličkovém kruhu SIT pětilistá kytička NOM pětilistá kytička D pětilistá kytička BENEDICTVM pětilistá kytička

Lit.: KUNZMANN–RICHTER 2006, 288, č. 2-638e

2. 1,51/1,50 g; 20,9/20,8 mm; 12/11,5 h; excentrický a nedoražený, na aversu drobné vady materiálu (řediny), střížek mírně nepravidelného oválného tvaru

ŠVÝCARY, Schaffhausen, město

mincovna: *Schaffhausen*, mincmistr blíže neznámý, AR 3krejcar (groš) 1597

Av.: v hladkém kruhu beran vyskakující z věže, pod ní tři stylizované kameny, v perličkovém kruhu MON'NO'SCAFVSSENSIS'97

Rv.: v hladkém kruhu dvouhlavý nekorunovaný orel zpřímá podložený křížem jehož ramena zasahují do opisu, na hrudi v oválu 3, v perličkovém kruhu DEVS rameno kříže SPES rameno kříže NOST rameno kříže R[.]ES rameno kříže

Lit.: KUNZMANN–RICHTER 2006, 334, č. 2-754cc

8. 1,71/1,62 g; 21,3/21,2 mm; 12/12 h; excentrický, na aversu i reversu vady razidla (opotřebení ?), střížek mírně nepravidelného oválného tvaru

ŠVÝCARY, Zug, město

mincovna: *Zug*, mincmistr blíže neznámý, AR 3krejcar 1604

Av.: v perličkovém kruhu znak, po stranách a uprostřed tečka, nad ním letopočet 1604, +MONETA: CIVI:TVGIENSIS

Rv.: v perličkovém kruhu dvouhlavý korunovaný orel zpřímá, na hrudi v říšském jablku 3, DOMINE: CON:NOS:IN:PA'

Lit.: KUNZMANN–RICHTER 2006, 470, č. 2-1099/i

13. 0,96/0,95 g; 21,1/21,1 mm; 12/10,5 h; nedoražený, naprasklý okraj, krajový střížek téměř

pravidelného oválného tvaru, tmavá hnědofialová patina

Nová Telib

22. Depot (20 ks) **DU.:** po 1645? **LOK.:** Severní svah kopce Kukle, těsně pod vrcholem **NO.:** nejprve pol. 19 stol mince nalezeny při sázení stromků a pak duben 2009 zbytek mincí nalezen při archeologickém průzkumu detektorem kovů rozptýleny ve svahu na cca 5x5m v hloubkovém rozmezí 0-30cm, **U.:** Depot je uložen v archeologickém depozitáři Muzea Mladoboleslavska **AK.:** baňatá nádoba asi 7-8 litrů **KOM.:** mince byly dle písemných pramenů dohledány a depot tak mohl být zařazen do konce třicetileté války. **LIT.:** *Hoblová, B. 1927: Nález pokladu u Března, Boleslavan II, číslo 7, 224*

ČECHY

Ferdinand II. (1619–1637)
mincovna: *Praha*, mm nečitelný, AR III krejcar 1637
Av.: FERDI-II-D-G-R-(3)I-S-A-G-H-B-REX
Rv.: ARCH-AVDV(hvězda a ?) BV-M-1637
Lit.: *Halačka 1988a*, 394, č. 763.
4. 1,06 g; 19,6/19,8 mm; 6 h (ev. č. 2)

mincovna: Brno, mm K. Wonsiedler (1624-1627),
AR krejcar 1626
Av.: vyštíplý kus...II-D-G-W-R-T-S-A-G-H-B-R...
Rv.: A vyštíplý kus....D-BVR-MA-M-1626
Lit.: *Halačka 1988a*, 394, č. 891
0,43 g; 16,5/16,2 mm; 7,2 h (ev. č. 18)

Ferdinand III. (1637–1657)
mincovna: *Praha*, mm Jakob W. Wolker (1637-1666), AR III krejcar 1646
Av.: FER-III-DG-R-(3)IMPERA-S-A
Rv.: G-H-BOHEM (*ruka držící pěticipou hvězdu*)IÆ-REX-1646
Lit.: *Coline r. Bruce II 2008*, 120, č. KM 441.
1,15 g; 19,4/19,7 mm; 4,5 h (ev. č. 5)

AR III krejcar 1641
Av.: FER-III-D-G-R-(3)IMPERA-S-A
Rv.: G-H-BOHEMI (*ruka držící pěticipou hvězdu*)Æ-REX-1641
Lit.: *Coline r. Bruce II 2008*, 120, č. KM 441.
1,46 g; 19,5/19,8 mm; 4 h (ev. č. 6)

SLEZSKO

Ferdinand III. (1637–1657)
mincovna: Těšín, AR krejcar 1644
Av.: FERDI-III-D-G-R.....REX
Rv.: MON-NOV-AR....IE...1644

Lit.: *Coline r. Bruce II et al, 2008*, 820, č. KM 363.
0,54 g; 16,4/16,8 mm; 11 h (ev. č. 17)

Ferdinand II. (1619–1637)

mincovna: *Saint Polten*, mm Mathias Fellner V. (1624–1625), AR III krejcar 1626
Av.: FERDI-II-D-G-R-(Λ)I-S-A-G-H-B-REX
Rv.: ARCHID-A-D-(3)·BVR·CV·TY 1626
Lit.: *Coline r. Bruce II 2008*, 38, č. KM 498.
0,92 g; 20,6/20,4 mm; 6,7 h (ev. č. 1)

mincovna: *Vratislav*, mm Jan Riedel (1624-1627) AR krejcar 1626
Av.: FERD-II-D-G-(w).....
Rv.: ARCHI-AV-(mm značka) D-CT-1626
Lit.: *Halačka 1988a*, 508, č. 1033.
5. 0,51 g; 16,7/16,5 mm; 2,3 h (ev. č. 11)

EVANGELICKÉ SLEZSKÉ STAVY

mincovna: *Vratislav*, mm J. Rieger (1633-1635), AR III krejcar 1635
Av.: MON-PRINC-ET-(3) STAT-EVAN-SIL
Rv.: SI-DEVS-P-N-(W) QC.....1635
Lit.: *Halačka 1988a*, 550, 1146
1,09 g; 20,2/20,2 mm; 3,5 h (ev. č. 9)

DOLNÍ RAKOUSY

Ferdinand II. (1619–1637)
mincovna: *Vídeň*, AR krejcar 1627
Av.:II D-G-R.....
Rv.: ARCHI-D-A-D-(znak Vídně) C-O-T-162..
Lit.: *Coline r. Bruce II 2008*, 34, č. KM 286
0,41 g; 16,5/16,3 mm; 11,5 h (ev. č. 14)

mincovna: *Vídeň*, AR krejcar 1624
Av.: FERD-II-D-G-R-(znak Vídně) ...RD
Rv.: ARCHI-D-A-BV-CO-TV-1624
Lit.: *Coline r. Bruce II 2008*, 34, č. KM 286
0,38g; 16,1/16,3 mm; 2,7 h (ev. č. 15)

TYROLY

Ferdinand Karel (1632-1662)
mincovna: *Hall*, AR III krejcar 1645
Av.: FERDIN CAROL-D-G-ARCHID-AV
Rv.: DVX-BVRGVND:(3) COM-TYROLIS (kytička)
Lit.: *Coline r. Bruce II 2008*, 40, č. KM 852. 1,08 g;
20,3/20,4 mm; 12 h (ev. č. 4)

KLADSKO

Ferdinand III. (1637–1657)
mincovna: Kladsko, mm Jan Jakub Huser + Andreas Peter (1627-1628), AR III krejcar 1627
Av.: FERDIN-III D-G (3)HVNGAR-REX (kytička)

Rv.: ARCHID·AVS·DVX·(znak mm) BV·ET·ST·1627
Lit.: *Halačka 1988a*, 643, č. 1327.
1,01 g; 21,4/21,2 mm; 12 h (ev. č. 10)

mincovna: Kladsko, mm Jiří Werner (1640-1654), AR
III krejcar 1651

Av.: ISA·GHBREX + FERD III DGR (3)
Rv.: BCTYRL 1651 ARCHIDAD (GW)
Lit.: *Halačka 1988a*, 646, 1339
1,34 g; 20,4/20,6 mm; 12 h (ev. č. 8)

KORUTANY

Ferdinand II. (1619–1637)
mincovna: *Sain Veint*, AR III krejcar 1630
Av.: FERD·II·D·G·R·I·S (3) A·G·H·E·B·REX
Rv.: ARCHI·AVS·E·CARIN·D·BVR·E·1630·
Lit.: *Coline r. Bruce II 2008*, 38, č. KM 499
1,64 g; 21/21,4 mm; 12 (ev. č. 3)

biskupství WÜRZBURG

Philip Adolph Von Ehrenberg (1623-1631)
mincovna: Würzburg, AR schiling 1629
Av.: KILIANVS·SANCTVSV
Rv.: MO·NO·ARG·HERBIPOLENSIS·1629·
Lit.: Douglas Nikol N. 1998, 979 č. 163
0,91 g; 19,2/19 mm; 11,5 h (ev. č. 7)

SALZBURG, arcibiskupství

Paris Lodron (1619–1653)
mincovna: *Salzburg*, AR krejcar 163?
Av.: PARIS·.....·ARCHIEPS·
Rv.: SALI·SBVR·GENS·IS·163.
Lit.: *Coline r. Bruce II et al, 2008*, 90, č. KM 84.
0,56 g; 15,9/15,9 mm; 1,5 h (ev. č. 12)

AR krejcar 16??
Av.: PARIS·D·G·ARCHI·....
Rv.:·BVR·GEN·....16..
Lit.: *Coline r. Bruce II et al, 2008*, 90, č. KM 84.
146. 0,39 g; 16,7/16,7 mm; 11,5 h (ev. č. 13)

AR krejcar 1637
Av.: PARIS·D·G·ARCHIEPS·
Rv.: SALI·SBVR·GENS·IS·1637
Lit.: *Coline r. Bruce II et al, 2008*, 90, č. KM 84.
0,53 g; 16/16,7 mm; 12 h (ev. č. 16)

Bělá pod Bezdězem

23. Depot (711 ks) **DU.:** po 1470 **LOK.:** Bělá pod
Bezdězem čp. 135, cca 150 m od městských hradeb
NO.: 13.9. 1953 v zahradě v hloubce 60 cm. **AK.:**
keramická nádoba s poklicí **KOM.:** nálezce p.

Kudrnáč daroval celý soubor muzeu v Bělé pod
Bezdězem **LIT.:** Krupička, J. 1956: Nález v Bělé pod
Bezdězem. In: E. Nohejlová – Prátová (ed.),
Numismatický sborník III 1956, 208-210.

ČECHY

Jednostranný peníz se lvem , t. zv husitský se
čtyřrázem (1 ks); bez čtyřrázu (3 ks); kruhový haléř
s korunkou (1 ks)

MORAVA

jednostr. peníz
Lit.: Nohejlová NČČsl IX. 1933, str. 63 (1 ks)

ZHOŘELEČ

peníze 15. století (feniky): v slabém perlovci malá
písmena, na rubu malá koruna mírně prohnutá (26
ks); týž peníz, hrubší perlovec a silnější písmena,
koruna posunuta vpravo (14 ks); podobný peníz
s větším začátečním písmenem, jemnější perlovec,
koruna větší a více prohnutá (18 ks) ; týž peníz
podobného písma, koruna větší a silně prohnutá
(6)

DOLNÍ RAKOUSY

Albrecht V. (1404-1439)

poručnictví Vilémovo (1404-1406) mincovna:
Vídeň, půlfenik
Lit.: Luschin č. 5

půlfenik nečitelného písma poručníková (3 ks)

poručnictví Leopoldovo (1406-1411) mincovna:
Vídeň, fenik
Luschin str. 267

Albrecht V. (1404-1439)
samostatná vláda
mincovna: Vídeň, mm Gundlach (1420-143 a 1425),
fenik (2 ks)
Lit.: Luschin č. 11

mincovna: Vídeň, mm Niklas unter Himmel (1427-
1430, 1433 -1436), fenik (2 ks)
Lit.: Luschin č. 13

mincovna: Vídeň
půlfenik (2 ks);
fenik z let 1437 – 39, Lit.: Luschin č. 14

Alebrecht VI (1457-1436)
mincovna: Hausgenossen, mm Nikolaus Teschler,
půlfenik

ŠTÝRSKO

Fridrich III. (1424-1493)

mincovna: Štýrský Hradec, půl fenik z let (1440-1452)

Arcibiskupství **SALZBURG**

fenik 15. stol (3 ks)

Město **NORIMBERK**

fenik 15. století

Lit.: M.B.N.G. XXVI-XXVII, 1908/9, str. 89, č. 18.

HALS – LEUCHTENBERG

Jan III (1403-1443)

fenik s měsíčky (2ks)

Biskupství **BAMBERG**

Antonín z Rotenhau (1431-1459)

fenik,

Lit.: Sa 1269

Falc-**AMBERG**

Ruprecht III. (1398-1410)

fenik

Lit.: Sa 2413

BAVORY-MNICHOV

Arnošt I. – Vilém III. (1393-1435)

fenik W. č. 164 (4ks)

Albrecht III. (1438-1441)

fenik W. č. 175

BAVORY LANDSHUT

Jindřich IV. (1393-1450) fenik W. č. 3424 a fenik č. 3433 a jeden velmi špatně znatelný

MOHUČ

Ditrich III. z Erlebachu (1434-1459)

groš

Ditrich z Isenburgu (1459-1463)

mincovna: Heilingenstadt, groš (16 ks)

Lit.: Sa 2507

BRUNŠVIK-CALENBERG

Vilém (1416-1482)

špatně znatelný ? (2ks)

BRUNŠVIK-HERZBERG

Albrecht III. (1427-1486)

groš (4ks)

Lit.: Sa 3653

STOLBERG

Jindřich XIX (1455-1511) ?

groš

QUEDLINBURG

Hedvika Saská (1458-1511)

groš (12 ks)

Lit.: Sa 4161

groš (2 ks)

Lit.: Sa 4162

SASKO-MÍŠEŇ

Vilém II. (1349-1407)

groš

Fridrich II a Vilém III. (1442-1445)

mečový groš (19 ks)

Lit.: Sa 4384

štíťový groš, zn. makovice (6 ks a1 ks vylomený)

Lit.: Sa 4376

mečový groš, zn. třítrojlístek (7 ks)

Lit.: Sa nemá

Fridrich II (1428 – 1464)

štíťový groš, zn. trojlístek bez stopky

štíťový groš (3 ks)

Lit.: Sa 4377

štíťový groš v opise LANT (3 ks)

mečový groš, zn. trojnásobný trojlístek (4 ks)

Lit.: Sa nezná

štíťový groš

Lit.: Sa 4381

mečový groš, na rubu i líci lilie (20 ks); týž groš

s kroužkem nad kořenem ocasu

Iva (22 ks); týž groš v opise DEI GRACIA (4 ks); týž

groš na rubu šesticípá hvězda (27 ks)

Lit.: Sa 4381p

Fridrich IV Duryňský a Zikmund do r. 1436

štíťový groš

Lit.: Sa 4374

křížový groš

Lit.: Sa 4373

Vilém III. (1428-1482)

mečový groš (14 ks); nad kořenem ocasu lva tečka (22 ks)

Lit.: Sa 4388

Fridrich II a Markéta (1463-1464)

mečový groš (29 ks); týž groš nad kořenem ocasu lva kroužek (46 ks); týž groš, mezi zadními tlapami lva kroužek (8 ks);

Lit.: Sa 4382

Arnošt a Albrecht (1464-1484)

mečový groš, zn. šesticípá hvězda (13 ks); týž groš zn. trojnásobný trojlístek, nad kořenem ocasu lva trojlístek (5 ks)

Lit.: Sa neuvádí

Arnošt, Albrecht a Vilém (1464-1484)

groš

Lit.: Sa 4389

groš

Lit.: 4390

Míšeňské groše nečitelného panovníka (29 ks), zlomky (3)

SASKO-ALTENBURG

jednostranný feník

Lit.: osern-Klett, str. 14, č 7. tab XXIV, č.2

HESSENSKO

Ludvík II (1413-1458)

štíťový groš, zn. lilie (25 ks); týž groš zn. kříž (100 ks); týž groš zn. tři podlouhlé listy (22 ks); týž groš znhvězda, v opise: LODEWICVS (2); týž groš v opise LODEWICI (5); týž groš, zn. nečitelná (56)

Lit.: Sa 2336p

korunní groš

Lit.: Sa 2232

zlomky (2 ks)

Dneboh

24. Depot (383 ks) **DU.:** po 1470 **LOK.:** Dneboh

NO.: 1931 čp. 6 při bourání starého špýcharu, pod podlahou **AK.:** keramická nádoba, která byla při nalezení rozbita **KOM.:** jednotlivé mince nálezce postupně rozdál, J. Krupička posléze celý nález opět složil dohromady. **LIT.:** Krupička, J. 1956: Nález v Dnebohu, okr. Mnichovo Hradiště. In: E. Nohejlová – Prátová (ed.), Numismatický sborník III 1956, 210-211.

ČECHY

Václav IV. (1378-1419)

pražské groše nedbalé ražby, silně otřelé, opis téměř nečitelný (7 ks)

Husitská doba, peníz kruhový, jednostranný se lvem, bez čtyřrázu, hřívá lva má čtyři půlměsíčky ve dvou řadách nad sebou. Mohutná kresba lva podobná Castelinovu č. 20. (5 ks) méně znatelná kresba neúplná (1 ks)

KLADSKO

peníz. 15. století, jednostranný, kruhový: kráčející lev má pod přední tlapou hvězdičku, pod ohonem gotické písmeno G (2 ks); týž peníz, gotické písmeno téměř ležaté (2 ks);

měděný peníz téhož typu, trochu vylomený, ražby jsou dosti ostré a jasné; soudobý padělek?

ZHOŘELEČ

peníze 15. století. Větší hrubá písmena, větší koruna, po stranách a dole mírně prohnutá, slabý perlový kruh (10 ks); silnější perlový kruh, uvnitř menší a slabší písmena, koruna menší, dole mírně prohnutá (12 ks); koruna větší, silnější prohnutá (10 ks a 1 ks vylomený)

SASKO-MÍŠEŇ

Fridrich II. (1324-1349)

štíťový groš (2 ks)

Lit.: Sa 2324

Vilém Jednooký (1349-1407)

štíťový groš

Av.: značka kříže mezi dvěma kroužky

·WILH·DI·GRA·TURING·LANG·

Rv.: táž značka

Lit.: Sa – nezná

Vilém III. (1428—1482)

štíťový groš, na 1. a r. zn. kříž; v opise LAN (v got. typech 2 ks); týž groš, na Av. po obou stranách landberského štítu půlměsíček s obloučkem ke štítu obrácený; na Rv. zn. kříž, po obou stranách kříže dva půlměsíčky obloučkem ke kříži (1 ks)

Fridrich II. (sám, 1428-1464)

štíťový groš. (69 ks)

Av.: pětilistá růže bez trnu

Rv.: čtyřlístá růže s trny

štíťový groš se zn. lilie (10 ks); týž groš Av. čtyřlístá růže, pod ní tři tečky, Rv. pětilistá růže (1); týž groš 1. pětilistá růže (1 ks); týž groš Av. pětilistá růže, pod ní tři tečky, Rv. nečit. značka, za ocasem lva kroužek (2 ks); týž groš, Av. zn. kříž na koso položený, Rv. nečit. značka, za ocasem lva kroužek (2 ks); týž groš Av. zn. kříž na koso položený, Rv. šestipaprsková hvězda (5 ks); týž groš, Av. Rv. zn. trojlístek bez stopky, v opise po obou stranách malý trojlístek jako rozdělovací znaménko (3 ks)

mečový groš, 1.r. zn. lilie, rozdělovací znaménko dva kroužky nad sebou (2 ks)

Fridrich II., Kateřina a Vilém III. (1440-1442)

štíťový groš, na Av. před jmény panovníků není značka, na Rv. zn. makovice (6 ks)

Fridrich II. a Vilém III. (1442-1445)

štíťový groš na Av. zn. makovice, na Rv. čtyřlístá růže s trny (86); vylomené (4 ks); týž groš, na Av. a Rv. zn. trojlístek, jako rozdělovací znaménko dva kroužky nad sebou (1 ks); týž groš na Av. zn. kříž na koso položený s trny, v opise LA, na Rv. šestipaprsková hvězda (10 ks); týž groš téže značky na Av. i na Rv. , ale v popise LAN (2 ks); týž groš , na Av. i na Rv. zn. dva půlměsíčky, obloučky k sobě obrácené (2 ks); týž groš, na Av. zn. dva půlměsíčky obrácené k sobě obloučky, na Rv. zn. čtyřlístá růže s trny (1 ks); týž groš, na líci i rubu čtyřlístá růže s trny (14 ks); týž groš, na Av. pětilistá růže, na Rv. čtyřlístá růže s trny (8 ks);

mečový groš, na Rv. zn. dva zkřížené meče ve štítě, vedle znak saský, na Rv. čtyřlístá růže s trny. (19 ks)
Lit.: Sa 2346

Fridrich II. s Markétou

štíťový groš (2 ks)

Av.: MF.D.GRACI.TURING.LANG

Rv.: jméno kurfiřtky na místě zn.,

v opise jako rozdělovací znaménko dva kroužky nad sebou

Lit.: Sa 2345

Fridrich s Vilémem II. a Fridrich IV. a Vilém III. (1436-1440)

štíťový groš, na Av. pětilistá růže na Rv. čtyřlístá růže s trny (1); týž groš bez značky, na Rv.

šestipaprskovitá hvězda (2 ks); týž groš, na Av. se značkou dosud neznámou, na Rv. šestipaprskovitá hvězda.

Lit.: Sa nezná

Fridrich I. (1428-1464), Fridrich IV Duryňský a Zikmund do r. 1436

štíťový groš (3 ks), na Av. pětilistá růže na Rv.

čtyřlístá růže s trny (5 ks); křížový groš na Av.

pětilistá růže, na Rv. čtyřlístá růže s trny, lev ve štítě nad hlavou lva kříž,

Lit.: Sa 2336

Ludvík Hessenský a Fridrich IV Duryňský

štíťový groš, společný, míšeňský

Av.: čtyřpás s křížovou květinovou ozdobou a opis

L.F.DI.GRACIA.TURING.LANG

Rv.: zn. lilie, v opise jako rozdělovací znaménko dva

kroužky nad sebou; velmi vzácný, publikován

v nálezu : Znosím a Hostinné, Ot. Mikšem

HESENSKO

Ludvík I. (1413-1458)

korunní groš (10 ks) , na Av.: i Rv. šestilistá růže

Lit.: Sa 1099

knížecí groš (3 ks), na Av. zn. kříž, na Rv. čtyřlístá růže s trny

Lit.: Sa 1100

míšeňské groše s neznatelnými jmény panovníků

BAVORY-LANDSHUT

Jindřich IV. (1393-1450)

mincovna: Landshut, feník (4 ks) a (1 ks)

Lit.: W. č. 3424 a 3427

Ludvík IX (1456-1479)

mincovna: Oettingen, feník

Lit.: W. č. 3451

BAVORY-MNICHOV

Arnošt I. a Vilém III. (1397-1435)

feník (8 ks)

Lit.: W. č. 164

Albert III. (1438-1460)

feník

Lit.: W. č. 175

Falc-AMBERG

Ruprecht III. (1398-1440)

fenik (2 ks)

Lit.: Sa 1182

HALS-LEUCHTENBERG

Jan III. (1407-1443)

fenik, zn. měsíček a zn nečitelná (2 ks)

město NORIMBERG

fenik, podle mincovní konvence z r. 1457,

Lit.: M.B.N.G., XXVI-XXVII, 1908/9, str. 89, č. 18

biskupství SALZBURG

jednostranný fenik 15. století se čtyřrázem (8 ks)

dvoustranný fenik (2 ks)

Rv.: berla se dvěma hvězdičkami po stranách

dvoustranný fenik (2 ks)

AV.: v perlovém kruhu znak

Rv.: berla v perlovém kruhu

na obou stranách kroužek

Kosmonosy

25. Depot (34 ks) **LOK.:** Kosmonosy, **NO.:** 1973 Václav Kohout ul. Lenigradská, při rytí na zahrádce, čp. 521, **KOM.:** určila Dr. J. Hásková CSc. z Národního muzea. **LIT.:** *Vavřín, A.* 1984: Poklady pod zemí. IN: B. Dvořák (ed), MB sborník ke 30. výročí vzniku pobočky české numismatické společnosti v Mladé Boleslavi 1986. Mladá Boleslav, 69-73.

Karel IV. (1346-1378) 4 ks

Václav IV. (1378-1419) 30 ks

Úherce

26. Depot (60 ks) **LOK.:** Úherce, **NO.:** 1973 Josef Adášek v Úhercích čp. 16. při orání zahrady, **AK.:** mince byly uloženy v nádobce, která byla při orbě poškozena, před existencí zahrady na místě nálezů bylo pole., **KOM.:** určila Dr. J. Hásková CSc. z Národního muzea. **LIT.:** *Vavřín, A.* 1984: Poklady pod zemí. IN: B. Dvořák (ed), MB sborník ke 30. výročí vzniku pobočky české numismatické společnosti v Mladé Boleslavi 1986. Mladá Boleslav, 69-73.

Karel IV. (1346-1378) 2 ks

Václav IV. (1378-1419) 58 ks

Nálezy jednotlivých ztrátových mincí - staré

Mladá Boleslav

Dioclethianus (284-305)

blíže nepopsaná mince nalezená před rokem 1905 v zahradě restaurace Flakovky v Jičínské ul. s jinými předměty v hrnci.

Lit.: *Bareš, F.* 1905: *Soupis památek historických a uměleckých v politickém okrese mladoboleslavském.* Praha, s. 185

římská zlatá mince nalezená roku 1888 na poli u Mladé Boleslavi.

Lit.: Boleslavan 1888 č.37

zlatá arabská mince s kufickými nápisy nalezena před rokem 1879 v šaních, DU.: poč. 12. stol v bývalém zámku?

Lit.: Pecenka, A. 1889: Předhistorické památky na Boleslavsku. Památky archeologické 14, 581-585.

Plazy

Traianus (98-117)

blíže nepopsaná mince

Lit.: Pecenka, A. 1889: Předhistorické památky na Boleslavsku. Památky archeologické 14, 581-585.

Dobrovice

Jan Lucemburský (1310-1346)

nález byl učiněn v hrobech na klášteršti, neznámý počet parvů

Lit.: *Čermák, K.* 1890: Zříceniny kláštera ve Vilémově. Památky archeologické 15, 124.

Řepov

Boleslav II. (967-999)

denár, nalezen na kostrovém pohřebišti/před Píčovím výzkumem

Lit.: *Píček, J.L.* 1891: Retrospektivní výstava I. praehistorické oddělení. Památky archeologické 15, 317-324.

neznámé místo

arabská mince

objevena před rokem 1889 za blíže neznámých okolností

Lit.: Pecenka, A. 1889: Předhistorické památky na Boleslavsku. Památky archeologické 14, 581-585.

Dobrovice

Hadrianus (117-138)

nalezena na náměstí

Lit.: Pecenka, A. 1889: Předhistorické památky na Boleslavsku. Památky archeologické 14, 581-585.

okolí Bezna, Všelís a Strenic

Břetislav II. (1092-1100); Vladislav I. (1110-1125); Soběslav I. (1125-1140); Vladislav II. (1140-1173); Soběslav II. (1173-1178)

b líže neurčené a nespecifické denáry

Lit.: Pecenka, A. 1889: Předhistorické památky na Boleslavsku. Památky archeologické 14, 581-585.

Dolní Bousov

blíže neurčená a nespecifikovaná Byzantská mince

Lit.: Pecenka, A. 1889: Předhistorické památky na Boleslavsku. Památky archeologické 14, 581-585.

Nové Benátky

(2 ks) LOK.: Benátky II. NO.: 1966 p. Lehovec ve výkopu kanalizace. **LIT.:** Lit.: *Podaný, Č. 1967: Nálezy římských mincí v Benátkách nad Jizerou, Labores musei in Benátky nad Jizerou III/4, 70.*

Claudius II. Gothicus (268-270)
Instinus I. (518-527)

Katalog jednotlivých ztrátových mincí

Jemníky

1. LOK.: GPS 50°24'14.494"N, 14°55'52.586"E, v ornici u silnice. **NO.:** detektorem kovů nalezl pan J. Henych. **UI.:** soukromá sbírka J. Henycha. **LIT.:** nepublikováno

Leopold I. (1657–1705)

mincovna: *Opolí*, AR grešle 1671, mm. David Ehinger (1668-1673)

Lit.: *Novotný 2005*, 29, č.7.

1. 0,60 g; 14,2/14,5 mm; 12 h

Březno

2. LOK.: GPS 50°24'2.705"N, 15°1'42.221"E, bukový les na vyvýšené terase v hloubce cca 15 cm žluté písčité půdy **NO.:** detektorem kovů nalezl pan J. Henych. **UI.:** soukromá sbírka J. Henycha. **Lit.:** nepublikováno

Leopold I. (1657–1705)

mincovna: *Opolí*, mm Franz Nowak (1699–1702), AR krejcar 1700

Av.: LEOPOLDVS·DG·R·I·S·A·G·H·B·REX·

Rv.: ARCHID·A·V(F·N) DVX·BVR·SIL·1700

Lit.: *Novotný 2005*, 37 č.10.

0,65 g; 16,6/15,9 mm; 1 h

Buda

3. LOK.: GPS 50°28'32.151"N, 14°59'42.953"E, v ornici, na vyvýšeném místě. **NO.:** detektorem kovů nalezl pan J. Henych. **UI.:** soukromá sbírka J. Henycha. **Lit.:** nepublikováno

Leopold I. (1657–1705)

mincovna: *Saint Polten*, mm Mathias Fellner V.

(1624–1625), AR III krejcar 1626

Av.:OLDVS·DG·.... A·G·H·B·REX·

Rv.: ARCHID·AVS·DVX·BVR·SIL·1699

Lit.: *Novotný 2008*, 37, č.10.

0,49 g; 15/15,3 mm; 12 h

Čejetice

4. LOK.: GPS 50°24'9.362"N, 14°52'51.547"E, v příkopě u silnice ve Viničné ulici, cca 20 cm hluboko **NO.:** detektorem kovů při hledání ztraceného prstenu nalezl pan J. Henych. **UI.:** soukromá sbírka J. Henycha.

Lit.: nepublikováno

Josef I. (1705–1711)

mincovna:?, AR III krejcar ?

Av.: IOSEPHVSDGR·I·S·A·(3)G·H·B·O·REX:

Rv.:HID·AVS.....CARINTDBVR....

Lit.: *Novotný 2003*, 18, č. 8.

1,53 g; 20,8/20,2 mm; ? h

Staré Benátky

5, 6, 7 a 8. LOK.: GPS 50°16'37.041"N, 14°49'15.022"E, na poli v ornici nedaleko Benátek nad Jizerou vedle staré pražské silnice. **NO.:** detektorem kovů nalezl pan J. Henych. **UI.:** soukromá sbírka J. Henycha.

Lit.: nepublikováno

Ferdinand II. (1619–1637)

mincovna: *Vratislav*, mm. J. Riedel (1624–1627), AR krejcar 1626

Av.: FERDI·II·D·G·R(w)·I·S·A·G·H·B·R·E kytička

Rv.: ARCHID·AV·(HR)·D·B·C·T·1626

Lit.: *Halačka 1988a*, 508, č. 1034.

0,81 g; 16,9/16,7 mm; 2,5h

mincovna: ? AR krejcar 1624

Av.: FERD·II·DGR....·A·G·H·B

Rv.: AR.... DIV·R·M·A·M

0,67 g; 15,9/15,8 mm; 1,5 h

Leopold I. (1657–1705)

mincovna: *Videň*, mm Mathias Fellner V. (1624–1625), AR III krejcar 1626

Av.: LEOPOLDVS·.....·S·A·G·H: BO REX·

Rv.: ARCHIDVXAVST·DVXBVR...·O:TYR 1701

Lit.: *Novotný 2005*, 37 č.10.

0,94 g; 16,6/15,9 mm; 1 h v soukromé sbírce

Vévodství Slezsko-Lehnice-Břeh

Christian zu Ohlau (1639-1672)

AR krejcar 1669

Rv.: MONETANOVA(1)ARGENTI1669

Lit.:?

0,71 g; 16/16,2 mm; 6,5h

Prodašice

9. LOK.: GPS 50°20'12.627"N, 15°5'56.939"E, vedle současné cesty v násypu reliktů cesty staré, v cca 20 cm pískové čisté půdy. **NO.:** detektorem kovů našel pan J. Henych. **UI.:** soukromá sbírka J. Henycha.

Lit.: nepublikováno

Marie Terezie. (1740–1780)

mincovna: *Hall*, AR VII krejcar 1751

Av.: M·THERES·D·G·R·IMP·G·EU·BO·REG·

Rv.: ARCH·AUST·DUX VII BU·COM·TYR1751

Lit.: *Novotný 2001*, 62, č. 75.

1,67 g; 23,8/23,1 mm; 12 h

Bělá pod Bezdězem

10. LOK.: GPS 50°30'30.016"N, 14°46'58.605"E, v ornici. **NO.:** detektorem kovů našel pan M. Dobeš. **UI.:** soukromá sbírka M. Dobeše **Lit.:** nepublikováno

Karel IV. (1346-1378)

AR pražský groš

2,82 g; 26,4/26,4 mm; 2 h, v soukromé sbírce

Martina Dobeše **Lit.:** nepublikováno

11. LOK.: GPS 50°30'29.261"N, 14°46'52.973"E,

v ornici. **NO.:** detektorem kovů našel pan M.

Dobeš. **UI.:** soukromá sbírka M. Dobeše **Lit.:**

nepublikováno

Ferdinand I. (1526-1564)

dobové falzum, AE.: malý peníz jednostranný

Av.: koruna, pod ní písmeno F, vedle menší R.

0,33 g; 11,9/12,2 mm

12. LOK.: GPS 50°29'44.663"N, 4°47'10.461"E,

v ornici. **NO.:** detektorem kovů našel pan M.

Dobeš. **UI.:** soukromá sbírka M. Dobeše, Ak.: mince

byla stočena do ruličky, mince je poškozena orbou

a drobná část chybí, **Lit.:** nepublikováno

Rudolf II. (1576-1612)

mincovna: Kremnica, mm: ? AV dukát 1588

Av.: vrchní část se nedochovala

...ISLAVS**REX*188*

Rv.: RVDOL·II·D·G·RO značka mm I·HV·B·R

2,86 g; 21,6/21,8 mm; 3,2 h

13. LOK.: GPS 50°30'23.194"N, 14°47'3.865"E,

v ornici. **NO.:** detektorem kovů našel pan M.

Dobeš. **UI.:** soukromá sbírka M. Dobeše

Lit.: nepublikováno

Rudolf II. (1576-1612)

mincovna: Jáchymov, mm: P. Hofmann (1584-1599) AR malý groš 1595

Av.: RVDOL·II·D·GR·I·SA·G·H·B·REX značka mm

Rv.: korunované R, postranách dvě růžice,

MAELEY·GROSS·1595·

Lit.: *Halačka 1987*, 212, č. 410

0,8 g; 16,9/16,4 mm; 2,5 h

14. LOK.: GPS 50°30'21.582"N, 14°47'7.629"E,

v ornici. **NO.:** detektorem kovů našel pan M.

Dobeš. **UI.:** soukromá sbírka M. Dobeše

Lit.: nepublikováno

Ferdinand II. (1619-1637)

mincovna: Brno, mm K. Wonsiedler (1624-1627), AR krejcar 1624

Av.:DI·II·D·G·R·CV·I·S·A·G·H·B...

Rv.: ARCH.....RMA·M·1624·

Lit.: *Halačka 1988a*, 456, č. 892

0,65 g; 15,9/15,9 mm; 7,3h

15. LOK.: pole u Bělé pod Bozdězem, v ornici.
NO.: detektorem kovů našel pan M. Dobeš. **Ul.:**
soukromá sbírka M. Dobeše
Lit.: nepublikováno

Vévodství Slezsko-Lehnice-Břeh
Christian zu Ohlau (1639-1672)
AR krejcar, 166?
Av.: D:G-CHRISTIAN-DVX-SL-BR
Rv.: MONETANOVA(1)ARGENII...
0,58 g; 16/16,1 mm; 1,3h

16. LOK.: GPS 50°30'2.589"N, 14°46'30.558"E,
v ornici. **NO.:** detektorem kovů našel pan M.
Dobeš. **Ul.:** soukromá sbírka M. Dobeše
Lit.: nepublikováno

město Norimberk
mincovna: *Norimberk*, mm. G. F. Nurnberger
(1677–1721), AR krejcar 1678
Av.: oválný městský znak v kartuši, dole N
Rv.: STADT-MUNT+16-78+
Lit.: *KM 2003*, 641, č. 194.
0,58; 15,4/15,6 mm, 12 h

17. LOK.: GPS 50°29'42.951"N, 14°47'12.651"E,
v ornici. **NO.:** detektorem kovů našel pan M.
Dobeš. **Ul.:** soukromá sbírka M. Dobeše
Lit.: nepublikováno

vévodství Württemberg-Olešnice
Christian Ulrich (1669-1704)
AR grešle 1680
Lit.: *Coline r. Bruce II 2008*, 883, č. KM 58.
0,53 g; 16,1/15,6 mm; 12h

18. LOK.: GPS 50°30'53.205"N, 14°47'20.637"E,
v ornici. **NO.:** detektorem kovů našel pan M.
Dobeš. **Ul.:** soukromá sbírka M. Dobeše
Lit.: nepublikováno

Leopold I. (1657–1705)
mincovna: Praha
AR 3 krejcar - zničený
0,77 g; 14,3/19,8 mm; ?h

19. LOK.: GPS 50°30'50.911"N, 14°47'23.135"E,
v ornici. **NO.:** detektorem kovů našel pan M.
Dobeš. **Ul.:** soukromá sbírka M. Dobeše
Lit.: nepublikováno

Montfort
Ernst Maximilian Joseph (1733-1758) AR krejcar
17??-zlomená
Av.: C:I:M: mužská hlava hledící doleva

Rv.: 17?? erb
0,41g; 15,9/13,2 mm; 11,7h

20. LOK.: GPS 50°31'2.490"N, 14°47'17.041"E,
v ornici. **NO.:** detektorem kovů našel pan M.
Dobeš. **Ul.:** soukromá sbírka M. Dobeše
Lit.: nepublikováno

Marie Terezie (1740-1780)
mincovna: Praha, AR 20 krejcar 1764
Av.: I.P.GE-HU-BO-REG:M-THERESIA-D:G-R-
Rv.: BUR-SI-M-MO-1764X ARCHID-AUST-DU..
Lit.: Novotný, XXX 65, č. 79
6,33 g; 27,9/27,9 mm; 12h
Pozn: pole"

21. LOK.: GPS 50°30'51.463"N, 14°47'24.047"E,
v ornici. **NO.:** detektorem kovů našel pan M.
Dobeš. **Ul.:** soukromá sbírka M. Dobeše
Lit.: nepublikováno

Friedrich Wilhelm III. (1797-1840)
AE grešle, dobové falzum, blíže neidentifikovatelné
0,78 g; 16/16mm; h?

Čistá

22. LOK.: GPS 50°28'26.116"N, 14°49'56.635"E,
v ornici. **NO.:** detektorem kovů našel pan M.
Dobeš. **Ul.:** soukromá sbírka M. Dobeše
Lit.: nepublikováno

AR pražský groš, zlomek
1,0 g; 26,4/13 mm; 3,4 h,

23. LOK.: GPS 50°27'25.926"N, 14°51'6.074"E, u
lesní cesty. **NO.:** detektorem kovů našel pan M.
Dobeš. **Ul.:** soukromá sbírka M. Dobeše
Lit.: nepublikováno

Leopold I. (1657–1705)
mincovna: Opolí, mm: F. I. Kirschenhofer (1673-
1685) AR 6 krejcar 1675
Av.: LEOPOLDVS-DG-VI-R-I-S-A-G-H-B-R-
Rv.: +ARCHID+A+(F.I.K)D+BVR+8z+SIL+1675
Lit.: Novotný, 2005 57, č. 18
2,68 g; 22,9/22,6 mm; 11,5h

Dalovice

24. LOK.: GPS 50°25'6.044"N, 14°53'41.077"E, nad
železniční tratí u závodu Česana, **NO.:** detektorem

kovů nalezl pan M. Dobeš. **Ul.:** soukromá sbírka M. Dobeše
Lit.: nepublikováno

Vladislav II. (1140-1172)
AR bílý peníz jednostranný
Av.: značně setřelý, téměř nečitelný
0,4 g; 14,2/14,6 mm

Bezdědice

25. LOK.: GPS 50°29'13.686"N, 14°41'33.438"E, v lesním svahu v čisté půdě, **NO.:** detektorem kovů nalezl pan M. Dobeš. **Ul.:** soukromá sbírka M. Dobeše
Lit.: nepublikováno

Sigmund III. Vasa (1587-1632)
mincovna: Kremnice, mm: S. Warazicky (1614-1616) AR 3 polker ??
Av.: · MON....W·RE.....
Rv.: SIG.....MD
Lit.: *Coline r. Bruce II 2008*, 1255, č. KM 41.
1,61 g; 2,1/2,3 mm; 2,3h

Hrdlořezy

26. LOK.: GPS 50°27'6.047"N, 14°51'41.835"E, okraj lesa, **NO.:** detektorem kovů nalezl pan M. Dobeš. **Ul.:** soukromá sbírka M. Dobeše
Lit.: nepublikováno

Vévodství Slezsko-Lehnice-Břeh
Christian zu Ohlau (1639-1672)
mincovna: Břeh, mm: Ch. Bretschneider (1668-1713) AR 3 krejcar 1669
Av.: CHRISTIANVS·3·D·G·DVX·SIL·
Rv.: LIGNIC·BREGENS·E·WOLA:1669
Lit.: *Coline r. Bruce II 2008*, 830, č. KM 500.
1,15 g; 20,3/20,4 mm; 12h

27. LOK.: GPS 50°27'29.891"N, 14°50'52.470"E, lesní cesta, **NO.:** detektorem kovů nalezl pan M. Dobeš. **Ul.:** soukromá sbírka M. Dobeše
Lit.: nepublikováno

SLEZSKO-VRATISLAV

Josef I. (1703-1711)
mincovna: Vratislav, mm: F. Nowak (1705-1711) AR 3 krejcar 1711
Av.: IOSEPHVS·DG·R·I·S·A·(3)G·H·B·REX·
Rv.: ARCHID·AVS·(F·N)DVX·BVR·SIL·1711
Lit.: Novotný 2003 21, č. 9/2
1,32 g; 21,6/20,1; 11,5h

Ptýrov

28. LOK.: GPS 50°30'51.559"N, 14°57'8.631"E, v ornici. **NO.:** detektorem kovů nalezl pan M. Dobeš. **Ul.:** soukromá sbírka M. Dobeše
Lit.: nepublikováno

Wurzburg biskupství
Adam Fridrich
mincovna: Wurzburg, AR 10 krejcar 176?
Av.:....AD·FRID·GEPBAM·ET WIR·S.....
Rv.:.....CM 176.....FEINE
Lit.: *Kraus 2010*, 677, č. KM 373.
3,10 g; 25,5/25,6 mm; 6h

Bukovno

29. LOK.: GPS 50°27'1.266"N, 14°49'48.150"E, v ornici. **NO.:** detektorem kovů nalezl pan M. Dobeš. **Ul.:** soukromá sbírka M. Dobeše
Lit.: nepublikováno

Württemberg vévodství
Friedrich Karel (1677-1693)
AR krejcar 1690
Av.: +ET· T:EC·ADMNISTRAT·ET·TVT
Rv.: FRID·CAROL·D·G·DVX·WIRTE·MB·+
Lit.: *Coline r. Bruce II 2008*, 875, č. KM 249.
0,7 g; 16,2/16,7 mm; 6h

Mladá Boleslav Dubce

30, 31, 32, 33 a 34 LOK.: pole na Letné, blízko Hejtmánky, v ornici, **NO.:** detektorem kovů nalezl pan J. Henych **Ul.:** soukromá sbírka J. Henycha.
Lit.: nepublikováno

BAVORSKO

Maxmilian III. Josef
(1745-1777) AR 10 krejcar 1771
Av.:S·D·C·P·R·S·R·I·A·&E·L·L·D·G·MAX·IOS·U·B·&P·
Rv.: IN DEO CONSILIIUM·1771·
Lit.: *Georg S. Cuhaj*, 2010, 290, č. KM 526,1
? g; 25/25,4 mm; 12h

ČECHY

Ferdinand II. (1617-1637)
mincovna: Kutná Hora, mm Š. Hölzl (1617-1632)
AR ½ krejcar 1624
Av.: dva erby s orlicí a lvem, nad nimi koruna a letopočet 624
Rv.: hladký

Lit.: *Halačka 1988a*, 422, č. 820.
? g; 13/13,4 mm;

DOLNÍ RAKOUSY

mincovna: Vídeň, AR grešle 1624
Av.: jablko 1624
Rv.: dvouhlavá orlice, na prsou nese znak mm
? g; 16,1/16,8 mm; 11h

AE grešle, neznámý panovník, nejspíše dobové
falzum, velmi špatný stav

Av.: jablko
Rv.: erb?
? g; 16,2/16,5 mm; 9h

Josef I. (1705–1711)
mincovna:?, AR III krejcar ?
Av.: IOS.....R·I·S·A·(3)....B·O·REX
Rv.: ARCHID·AVS:D:.....CA...TDBVR....
Lit.: *Novotný 2003*, 18, č. 8.
? g; 21/20,8 mm; ?h

Charvátce

35. LOK.: 20m severně od severního břehu Velkého
záhumenního rybníka **NO.:** detektorem kovů při
výzkumu v oranici, vedle germánského sídliště **AK.:**
mince má provrtanou díрку v horní části **UL.:**
Muzeum Mladoboleslava inv.č 44/2010 **KOM.:**
minci určil J. Militký **Lit.:** Krásný, F. 2010: Muzeum
Mladoboleslava – Archeologické výzkumy v roce
2009. Středočeský vlastivědný sborník 28, 134-136.

Claudius II. Gothicus Antonius (268-270)
denár, váha- 3,10g, mat - bronz

mince ze Švédského vojenského tábora

SLEZSKO

Ferdinand II. (1619 – 1637)
mincovna: Vratislav, mm Jan Riedel (1624–1627).
AR krejcar 1625
Av.: FER...D:GRI (W)S·A·G·H·B·REX kyticka
Rv.: ARCHI.....B·M·M·C·T·1925
0,60 g; 16,8/16,8 mm; 3,5 h (1)

AR krejcar 1625
okousané kraje
0,42 g; 10,5 h (24)

DOLNÍ RAKOUSY

Ferdinand II. (1619-1637)
mincovna: Vídeň, mm Mathias Felner (1620-1636)
AR krejcar 1624
Av.: FERDII-DG.....REX
Rv.:
0,64 g; 15/16,2 mm; 4,5 h (2)

AR III krejcar 1624
nečitelný, nalomený
1,10 g; 20,4/20,4 mm; 2,5 h (8)

ČECHY

Vladislav II. Jagelonský (1471-1516)
mincovna: Kutná Hora; AR pražský groš
2,02 g; 26,6/26 mm (10)

Ferdinand I. (1526-1564)
mincovna: Kutná Hora; AR pražský groš
Av.: GROSS...ACENSES
Rv.: REX...GEM....DEI:GRA...IA
FERDIADVS: PRIM.
2,36 g; 24,6/25,6 mm; 7,5 h (11)

Ferdinand II. (1619-1637)
mincovna: Kutná Hora, mm Šebastián Hölzl (1617-
1632) AR III krejcar 1627
Av.:FERDII·D·G·R·I· (*)S·A·G·H·I·REX kyticka
Rv.: ARCHID·.....M·M·1627·
1,40 g; 20,6/20,6 mm; 2,5 h (4)

mincovna: Kutná Hora; mm Jan V. Geronis (1636-
1643) AR III krejcar 1636
Av.: FERD·II·D·G·R (3) I· REX·
RV.: ARCH·AV·DV (znak mm) BV·M·M· 1636
1,54 g; 20,4/20,2 mm; 5 h (6)

mincovna: Praha, mm Jakob. B. Wolker (1637-
1666) AR III krejcar 1637
Av.: FERDI·II·D·G..() I·S·A·G·H·B·REX·
Rv.: ARCH·AV·D ..() BV·M·M·1637
1,17 g; 19,4/19,5 mm; 2,5 h (5)

mincovna: Praha, mm Tobiáš Schuster (1631-1636)
AR III krejcar 1634
Av.: FERDI·II·D·G..(3) dvojráz...REX
Rv.: ARCHAV·DV (kotva) BV·M·M·1634
1,41 g; 21,1/21,9 mm; 10,5 h (7)

TYROLY

Arcivévoda Leopold V. Tyrolský (1619-1632)
mincovna Hall; AR III krejcar ražba z let (1625-
1632)
Av.: LEOPOLDVS:D:G:AR:AV
Rv.: D·V·X:BVRG:C (3) OMES:TIR·O

1,37 g; 20/19,2 mm; 12 h (9)

CORVEY opatství

SASKO-VÝMARSKO

Wilhelm a jeho bratři (1626-1641)

mincovna Výmar, mm Gabriel Andrae (1620-1632),
AR groš 1632 na paměť úmrtí tajného rady
Friedricha von Kospot

Av.: Memor: Friderici Â Kospot, con,, siliarÿ intimi
fidelis. Morfúi 8. Júnÿ 1632

Rv.: ve středu - Milita bonam mili fiam retinens fid:
& bon: Confeien; v opise – WILHEMVS.D.G:DVX
SAXONYVL.CLM:MON kytička

SASKO

Jan Jiří I. (1611-1656)

mincovna Drážďany mm H. I. Hans Jacob; AR groš
1624,

Av.: DVXSAX·IVL·C·...:M·kytička IOH·...·GEO·RG·D·G·

Rv.: SA·ROM·IMP:ARCHIMAR·L·R·ETEL·X 1637

1,86 G; 23/22,9 mm; 10,5 H (13)

Av.: DVXSAX·IVL·C·...:M·kytička

IOHAN·GEO·RG·D·G·

Rv.: SA·ROM·IMP:ARCHIMAR·L·R·ETEL·X 1637

1,75 G; 23,4/24,1 mm; 12 h (14)

SALZBURG, arcibiskupství

Paris Lodron (1619–1653)

mincovna: *Salzburg*, AR krejcar 162?

zlomený, slepený, špatně čitelný

Lit.: *Coline r. Bruce II et al, 2008*, 90, č. KM 84.

0,57 g; 16,6/16,1 mm; ? h (15)

ŠTRASBURK město

AR krejcar, přelom 16/17 stol.

zlomený, špatně čitelný

0,41 g; (16)

Theodor von Beringhausen (1585-1616)

AR 1/24 tolaru 1612

Av.:RVD·II·D·G·RO·IMS·A 16·12

Rv.: THEODOR·D·G·ABB·CORB

1,42 g; 20,8/20,4 mm; 7 h (17)

SASKO

Johan Friedrich und Moritz (1541-1547)

mincovna: Annaberg; AR trojník 1547

0,99 g; 17,8/16,4 mm; 3,5 h (18)

AR trojník 15?? blíže neurčitelný

0,64 g; 17 h (19)

August I. (1553-1586)

AR trojník ? blíže neurčitelný

0,90 g; 17,8/17,1 mm; (20)

BRANIBORY – PRUSKO

Jan Vilém (1619-1640)

AR kiprový groš

špatně čitelný opis

0,65 g; 14,6/16,4 mm; ? h (21)

NIZOZEMSKÉ BRABANTSKO

Filip II. Španělský (1556-1598)

AR dukaton 1580

Av.:HISP·ANGZREX·DV·...·PHILIPVS·I·G

Rv.: :DOMIN·N V·...·IC·...·I·ADIVTOR ·*·

32,33 g; 40,4/41,2 mm; 9 h (22)

BRAUNSCHWEIG – HERZBERG

Arnošt + Wolfgang + Jan (1551-1557)

AR trojník 1555

0,65 g; 16,6/16,4 mm; ? h (23)